

# ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Асеновград, 08.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Стефка Т. Пашова

при участието на секретаря Юрия Ив. П.а  
и прокурора А. Н. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Стефка Т. Пашова Наказателно дело  
от общ характер № 20235310200744 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Даде се възможност в рамките на 30 мин., на подсъдимия да яви в  
съдебно заседание.

За Районна Прокуратура – Пловдив, ТО – Асеновград, редовно  
призовани преди повече от седем дни с връчени книжа за разпоредително  
заседание, се явява прокурор А. А..

Подсъдимият С. Я. А., редовно призован с връчени книжа за  
разпоредително заседание преди повече от 7 дни, не се явява.

Адв. М. И., служебно назначен защитник от ДП, редовно призова.,  
налице.

Свидетелят Е. П. М., редовно призован, налице.

Свидетелят М. Я. А., редовно призован, не се явява.

Вещото лице А. А. С., редовно призова., налице.

Вещото лице К. И. И., редовно призова., налице.

Вещо лице Г. А. Г., редовно призова., налице.

**ПРОКУРОРЪТ:** Постигнахме споразумение за решаване на делото.  
Моля освободите вещите лица и свидетелите. Моля да отмените  
определението за разглеждане на делото по общия ред и да постановите  
разглеждането му по реда на Глава 29 от НПК.

**АДВ. И.:** Моля да постановите разглеждане на делото по глава 29 от  
НПК тъй като сме постигнали споразумение.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Желая да сключа споразумение и не желая делото да  
се гледа по общия ред.

С оглед изявлението на страните, че са постигнали споразумение за решаване на делото, съдът счита, че следва да бъде отменено определението за разглеждане на делото по общия ред и да постанови разглеждането му по реда на Глава 29 от НПК.

С оглед горното

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯВА определението за разглеждане на делото по общия ред  
ПОСТАНОВЯВА разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПРИЕМА билет за пътуване за сумата 2,40 лв. от вещото лице К. И..

ОСВОБОЖДАВА свидетелят Е. П. М..

За явяване на вещите лица издава РКО за възнаграждение на вещото лице А. С. в размер на 20 лв. Възнаграждение на вещото лице К. И. в размер на 20 лв., както и пътни в размер на 4,80 лв. Пътни разноски на вещото лице Г. Г. в размер на 20 лв., общо сума от **64,80 лв.**, платима в полза на държавата, по сметка РС – Асеновград.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание, предвид което и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава 29 от НПК

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

С. Я. А. – ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 21.07.1994 г. в гр. Асеновград, с адрес гр. Асеновград ул. „Л.Б.“ № 31, българин, български гражданин, с начално образование, женен, безработен, осъждан.

Своевременно получи препис от обвинителния акт на Прокуратурата и разпореждането на съда.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и правата по НПК.

Отводи, възражения и доказателствения искания не постъпиха по делото.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и неговия защитник постигнахме съгласие за споразумение, за решаване на делото, което Ви представяме в

писмен вид и молим да го одобрите в този му вид, тъй като считаме, че не противоречи на закона и морала.

АДВ. И.: Г-жо Съдия, с представителя на държавното обвинение постигнахме споразумение, което моля да одобрите. Считам, че не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите така представеното предложение за споразумение за решаване на делото.

## ДОКЛАДВА СЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

Съдът намира, че с оглед представеното споразумение за решаване на делото, следва да бъдат прочетени и приети приложените по делото писмени доказателства, след което същото да бъде докладвано, поради което и на основание чл. 283 от НПК, съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРОЧЕТАТ И ПРИЕМАТ приложените по делото писмени доказателства.

ПРОЧЕТОХА СЕ И СЕ ПРИЕХА същите.

ПОДС. С. Я. А. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението;

Признавам се за виновен;

Разбирам последиците от споразумението;

Съгласен съм с тези последици;

Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че в така представеното от страните предложение за споразумение, за решаване на делото, не се налага да бъдат извършени промени, същото не противоречи на материалния и процесуален закон, както и на морала и съответства на събраните по делото доказателства, поради което в съдебния протокол следва да се отрази окончателното съдържание на същото в следния смисъл, а именно:

Подсъдимият С. Я. А. се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 18.07.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив без надлежно разрешително, е държал високорисково наркотично вещество – MDMB-4en-PINACA с нето тегло 2, 113 грама на стойност 12, 68 лв., съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството и MDMB-4en-PINACA с нето тегло 0, 187 грама на стойност 1, 12 лв., съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, всички наркотични вещества на обща стойност 13, 80 лв., като случаят е маловажен, което е престъпление по

чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1 от НК и за което съгласно разпоредбата на **чл. 54 от НК** следва да му бъде наложено наказание **ГЛОБА** в размер на **300 (триста) лева**.

Престъплението е извършено от подсъдимия с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е искал настъпването на тези последици.

Престъплението е доказано с оглед събраните доказателства: обяснения на подсъдимите, свидетелски показания, характеристична справка, свидетелство за съдимост и другите доказателства, приложени към делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

От общественотоопасното поведение на подсъдимия не са били причинени имуществени вреди.

Наказанието е определено при условията на чл. 381, ал. 4 от НПК и чл. 54 от НК.

На основание чл. 53, ал. 1, б. „б” във връзка с чл. 354а, ал. 6 във връзка с ал. 5 от НК веществени доказателства – остатък 2,096 гр. суха, зелено /жълто/ кафява, растителна маса - об. 1 и остатък 0,163 гр. суха, зелено /жълто/ кафява, растителна маса - об. 2 - предадени на ЦМУ-гр. София, Отдел „МРР-НОП“; следва **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещи без стойност, след влизане на определението в сила.

Подсъдимият следва да бъде осъден да заплати направените разноски в размер на **351,96 лв.** за експертизи /124,96 лв. за химическа експертиза, 110,00 лв. за съдебна оценителна експертиза и 117,00 лв. за стоково-оценъчна експертиза/ по сметка на ОД на МВР – Пловдив.

Подсъдимият следва да бъде осъден да заплати направените разноски за възнаграждение на вещите лица А. С. в размер на 20 лв., на К. И. в за възнаграждение в размер на 20 лв., както и пътни в размер на 4,80 лв., както и пътни разноски на вещото лице Г. Г. в размер на 20 лв., общо сума от **64,80 лв.**, платима в полза на държавата, по сметка РС – Асеновград .

На подс. С. Я. А. беше разяснен смисълът на настоящото споразумение и същият декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и по реда на глава 27 от НПК.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :**

ПРОКУРОР: .....

(А. А.)

ПОДСЪДИМ: .....

(С. Я. А.)

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ: .....

(адв. М. И.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати наказателното производство по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 384 ал.3 вр. чл.382 ал.7 вр. чл.24 от НПК съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

**ОДОБРЯВА** така постигнатото между А. А., прокурор в РП – Пловдив, ТО – Асеновград, адв. М. И. – защитник на подсъдимия С. Я. А. и подсъдимия С. Я. А. споразумение за решаване на делото в следния окончателен смисъл, а именно:

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ПРИЗНАВА** ПОДСЪДИМИЯТ С. Я. А. – ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 21.07.1994 г. в гр. Асеновград, с адрес гр. Асеновград ул. „Л.Б.“ № 31, българин, български гражданин, с начално образование, женен, безработен, осъждан за **ВИНОВЕН** в това, че на 18.07.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив без надлежно разрешително, е държал високорисково наркотично вещество – MDMB-4en-PINACA с нето тегло 2, 113 грама на стойност 12, 68 лв., съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството и MDMB-4en-PINACA с нето тегло 0, 187 грама на стойност 1, 12 лв., съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, всички наркотични вещества на обща стойност 13, 80 лв., като случаят е маловажен, поради което и на основание **чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1 от НК и чл. 54 от НК** му **НАЛАГА** наказание **ГЛОБА** в размер на **300.00 (триста) лева**.

**На основание чл. 354 ал. 6 от НК ПОСТАНОВЯВА** вещественни доказателства – остатък 2,096 гр. суха, зелено /жълто/ кафява, растителна маса - об. 1 и остатък 0,163 гр. суха, зелено /жълто/ кафява, растителна маса - об. 2 – находящи се на съхранение в ЦМУ-гр. София, Отдел „МРР-НОП“; **ДА БЪДАТ ОТНЕТИ** в полза на държавата и **УНИЩОЖЕНИ** като вещи без стойност под контрол на ЦУМ, след влизането на определението в законна сила.

**ОСЪЖДА** подсъдимия С. Я. А. да заплати в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР - Пловдив, направените по делото разноски в размер на от **351,96 лв.** за експертизи /124,96 лв. за химическа експертиза,

110,00 лв. за съдебна оценителна експертиза и 117,00 лв. за стоково-оценъчна експертиза/.

**ОСЪЖДА** подсъдимия С. Я. А. да заплати направените разноси за възнаграждение на вещите лица А. С. в размер на 20 лв. и на К. И. в за възнаграждение в размер на 20 лв., както и пътни в размер на 4,80 лв., както и пътни разноси на вещото лице Г. Г. в размер на 20 лв., общо сума от **64,80 лв.**, платима в полза на държавата, по сметка РС – Асеновград .

**ОТМЕНЯВА** взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „подписка“.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 744/2023 г. по описа на Асеновградския районен съд, IV н.с.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11:44 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_