

ПРОТОКОЛ

№ 1443

гр. София, 06.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ ИЛЧ. ИЛИЕВА**

при участието на секретаря **СВЕТОСЛАВА В. ОГНЯНОВА**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИЯ ИЛЧ. ИЛИЕВА** Гражданско
дело № 20211110160041 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 12:09 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ О.З.К.З. – редовно призован, представлява се от адв. А. с
пълномощно, представено днес, което съдът прилага към делото.

ОТВЕТНИКЪТ З.Д.Б.И. – редовно призован, представлява се от юрк.
Илиев с пълномощно на л. 72 от делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. К. Д. – редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните,
счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОДЪЛЖАВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДОКЛАДВА заключение по изготвената съдебно-автотехническа
експертиза от 12.01.2023 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

Страните /поотделно/: Да пристъпим към изслушване на заключението
на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на депозираното по делото заключение на съдебно-автотехническа експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. К. Д. – 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА СЪДА: Каква е стойността без запазени части?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Действителната стойност на автомобила към датата на произшествието е 10150 лв., а запазените части са 3045 лв. – 30% от действителната стойност. Сумата от 6478 лв. /стр. 4/ е средната пазарна стойност към настоящия момент, а към датата на събитието е 10150 лв., а запазените части струват толкова понастоящем.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, намира, че не са налице пречки за приемане на заключението по допуснатата САТЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лева.

ИЗДАДЕ СЕ 1бр. РКО.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ вещото лице от залата.

АДВ. А.: Правя искане по реда на чл. 214 ГПК, като съответно увеличавам иска за главница до посочената в нарочна молба сума от 942,85 лв., и съответно, искът за мораторна лихва до сума в размер на 191,73 лв. за

периода от 30.04.2019 г. до 30.04.2021 г., което е датата преди подаването на исковата молба. Заявяваме, че това е цялата част, която претендираме, не е заявена като част от 2640,93 лв., съответно и за лихвата.

В писмената молба сме допуснали техническа грешка по отношение на крайната дата на обезщетението за забава в размер на законната лихва. Претендираме го така, както е заявено и докладвано.

СЪДЪТ, на основание чл. 214 ГПК, счита искането за изменение размера на предявения иск за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на предявения иск с правно основание чл. 214 КЗ за осъждане на ответника ЗД „Б.И.“ АД да заплати на ищеца О.З.К.З. сумата в размер на 942,85 лв. за главница, представляваща непогасен остатък от изплатено от него застрахователно обезщетение и ликвидационни разноси по щета с № 0020-200-0248-2018, ведно със законната лихва върху главницата от датата на завеждане на исковата молба 20.10.2021 г. до окончателното изплащане на вземането, като в останалата част искът остава непроменен.

ДОПУСКА изменение на предявения иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД, чрез неговото увеличаване, до размера от 191,73 лв. за периода от 30.04.2019 г. до 18.10.2021 г.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

СЪДЪТ, с оглед констатираното противоречие между заключенията по единичната и повторната съдебно-автотехническа експертиза, счита че следва да допусне служебно тройна съдебно-автотехническа експертиза, която да отговори на поставените въпроси по т. 4, т. 6 т. 8 и т. 9.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА тройна съдебно-автотехническа експертиза, която да отговори на поставените въпроси по т. 4, т. 6 т. 8 и т. 9.

НАЗНАЧАВА за вещи лица:

С. Д. С. с телефон ...,

А. П. Д. с телефон ... и

И. В. Н. с телефон ...

при депозит в размер на **450 лв.**, вносими от ищеца в едноседмичен срок от днес.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 77 ГПК, при условие, че същият остане задължен за внасяне на депозит, съдът може да постанови определение за неговото принудително събиране.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **24.04.2023 г. от 13:00 ч.**, за когато страните са редовно уведомени от днес.

Да се уведомят вещите лица.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото днес докладваните молби и заключение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:23 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____