

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 395

гр. Варна, 28.01.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Св. Стоянов

като разгледа докладваното от Николай Св. Стоянов Гражданско дело № 20223100100102 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.96, ал.2 СК вр. чл.82, ал.2 СК и чл.97 СК, и с правно основание чл.101 СК вр. чл.103 СК.

Образувано е по молба на П. Н. Б., ЛНЧ....., роден на ....., гражданин на Великобритания, разрешение за продължително пребиваване в Република България №701183483/23.12.2021г. с валидност до 06.01.2026г., с адрес гр. Варна, ул. „.....“, за **допускане на пълното осиновяване на децата Д В П**, роден на 11.09.2015г. в град Варна и В В П, роден на ..... в град Варна, които са деца на съпругата на молителя – В П П, ЕГН\*\*\*\*\*, като децата и съпругата са със същия адрес, както и молителя.

Молбата е обоснована с твърденията, че с решение №89/09.09.2021г. по гр.д. №525/2021г. на ДОС е допуснато пълно осиновяване на децата В и Д от В П П. На 28.09.2021г. П. Н. Б. и В П П сключили и граждански брак. Така се твърди, че са налице основанията по чл.82, ал.2 СК.

Твърди се още, че молителят П.Б. живее на семейни начала с В П много преди брака, като семейното им жилище е на адрес гр. Варна, ул. „.....“, което е на П. Така молителят е и трайно установен в Република България. От осиновяването двете деца живеят с молителя и съпругата му, които заедно полагат всички грижи за децата. Сочи се, че между тях е налице семейна сплотеност, а молителят желае да осигури на децата семейство, сигурност и емоционална подкрепа, като на свои деца.

Моли се за допускане на осиновяване на децата на съпругата.

По допустимостта: Молбата е подадена до компетентния съд съобразно разпоредбата на чл.96 ал.2 СК, а не чрез съответна РДСП. При разрешението на въпроса по т.2 от Тълкувателно Решение от 14.11.2016г., постановено по

Тълкувателно Дело No 1 / 2015г., ОСГК, ВКС, така подадена молбата се явява процесуално допустима.

Следва повторно да се дадат указания към молителя по комплектоване на материалите, които не са изпълнени точно и изцяло с молба от 27.01.2022г., като се предупреди и за последиците от неизпълнението им.

По доказването: Съдът указва на молителя, че следва да докаже всички предвидени в чл.77 и следващите от СК условия за допускане на осиновяване, липсата на която и да било от предвидените в същите разпоредби пречки за допускане на осиновяване; както твърдяните обстоятелства относно правните и житейски необходимите качества да бъде родител спрямо детето.

В случая следва да докаже още и допустимостта на замолените имена на децата в случай на допуснато пълно осиновяване (с оглед правилата на ЗГР).

По процедурата: По арг. от чл.97, ал.1, изр.2 и 3 СК следва по делото да бъдат конституирани като контролиращи страни ДСП – Варна и ОП – Варна.

По арг. от чл.91, ал.1 СК вр. чл.89, ал.1 от СК следва по делото да се конституира родителят на детето за заинтересована страна, за изразяването на лично съгласие по предмета на делото в о.с.з. пред съда.

По арг. от чл.90, ал.1 СК вр. чл.15, ал.2 ЗЗДт изслушване на детето не се следва, с оглед че същото е под 10-годишна възраст. Гаранция за интересите на детето в този смисъл се явяват и контрола от ДСП и ВОП, както и личното изслушване на родителя на детето, всичките – под санкцията на съда.

На осн. чл.4, ал.1 и ал.2 ГПК следва да се назначи преводач.

По доказателствата: Представените писмени такива до момента следва да бъдат допуснати до прилагане по делото.

Предвид подаване на молбата директно пред компетентния съд, поради необходимостта от документална проверка и преценка от ДСП, следва да бъде задължена контролиращата страна ДСП да изготви и представи, в срок до деня преди о.с.з. по делото, пълен социален доклад по случая.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, при спазване на срока по чл.97, ал.1 ГПК относно неговото провеждане, както и с призоваване на молителя и всички предвидени от закона страни в производството в случая.

Воден от горното съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** производството по делото за разглеждане в открито

съдебно заседание на **10.02.2022г. от 09.40ч**, за които дата и час да се призоват молителя, контролиращите и заинтересованите страни, с препис от настоящото определение; а контролиращи и заинтересовани страни с препис и от молбата с всички приложения към нея.

Отделно и за бързина страните да се призоват и по телефона.

**ПОСТАНОВЯВА** разглеждането на делото в о.с.з. при „**закрити врата**“, на осн. чл.97, ал.1 СК.

**КОНСТИТУИРА** в качеството на контролиращи страни в процеса: ДСП – Варна и Окръжна прокуратура – Варна; в качеството на заинтересована страна: В П П (майка на децата).

**\* ДОПУСКА ДО СЪБИРАНЕ**, като писмени доказателства по делото, представените със сезиралата съда молба документи.

**\* ДА СЕ ИЗИСКА** от преводаческа фирма „Стеди преводи“ ЕООД, с която ВОС има рамково споразумение за сътрудничество по съдебни производства, за посочване и назначаване на преводач от **английски език за устен превод** в следващото открито съдебно заседание на горепосочената дата.

**\* УКАЗВА на молителя**, в срок най-късно **до първото о.с.з.** по делото:

- да представи актуални доказателства за липса на правни ограничения на дееспособността на молителя, *каквито досега няма, има доказателства за неличиаване от родителски права и за неосъждане на молителя;*

- да представи актуални доказателства за медицинската и за психичната пригодност на молителя да бъде осиновител на дете, *като вземе предвид, че представените досега съдържат две противоречиви дати, като освен това са за „постъпване на работа“ и не са пълни за горните обстоятелства;*

- да представи препис на български език от всеки документ, който не е на български език, но е представен по делото, *тоест движението по сметка от м.10-м.11.2021г.;*

- да представи актуални доказателства за местоработата си в страната или да заяви, ако не работи към настоящия момент;

- да декларира пред съда наличието или липсата на висящи срещу него съдебни или досъдебни наказателни производства, като знае за отговорността по чл.313 от НК;

- да декларира пред съда по реда на чл.89, ал.6 от СК, че даденото от молителя съгласие за осиновяването на децата не е обвързано с материална облага, *тъй като представената декларация е изцяло на български, но който език молителят твърди, че изобщо не владее;*

- да подпише лично в деловодството на съда молбите от 27.01.2022г.,

които изхождат от молителя и нямат подпис, *като вземе предвид, че по ГПК молби и заявления без подпис на автора им са без правно значение.*

**При неизпълнение** на указанията делото ще бъде разгледано и решено без горепосочените документи, при преценка за наличието или за липсата на предпоставките за допускане на осиновяването.

\* **ЗАДЪЛЖАВА** П. Н. Б. (молител) да се **яви лично в о.с.з.** пред съда за изразяване на лично **съгласие** по молбата.

\* **ЗАДЪЛЖАВА** В П П (майка на децата) да се **яви лично в о.с.з.** пред съда за изразяване на лично съгласие по молбата.

\* **ЗАДЪЛЖАВА** ДСП – Варна да изготви и да представи, в срок до 12.00ч. на деня преди о.с.з. по делото, пълен социален доклад по случая.

**Определението** не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_