

ПРОТОКОЛ

№ 100

гр. Бургас, 24.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XLVI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **МАРТИН Р. БАЕВ**

при участието на секретаря **К* АЛЪ. ВЛАДИМИРОВА**
и прокурора **Г. Д. Ч.**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРТИН Р. БАЕВ** Наказателно дело от общ характер № 20222120200337 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Подсъдимата **ТР. В. УЗ.**, редовно призована, се явява лично.

Явява се **адв. С.С. от БАК**, определен за служебен защитник на подсъдимата, редовно призован.

В залата присъства **адв. Д* - БАК**, упълномощен представител на подсъдимата.

За **Районна прокуратура гр. Бургас**, редовно призовани, се явява прокурор **Ч.**.

ПОДСЪДИМАТА У.: Отказваме се от **адв. С.**, бих искала да ме защитава **адв. *** когото съм упълномощила.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на подсъдимата,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА **адв. С.С. от БАК** от последващо участие в производство. **Адв. С.** напуска залата.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото актуална справка за съдимост на подсъдимата.
СЪДЪТ запитва страните за становище относно хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. *: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА У.: Да се даде ход на делото. Получила съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от седем дни.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

СНЕМА самоличността на подсъдимата, както следва:

ТР. В. УЗ. с ЕГН: *****, родена на *г., в гр. Бургас, българка, български гражданин, неомъжена, средно образование, осъждана, с адрес за призоваване гр. Бургас, *

СЪДЪТ, на основание чл. 274 от НПК, РАЗЯСНИ на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата им, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМАТА У.: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Запозната съм с правата си.

АДВ. *: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ констатира, че делото е насрочено за разпоредително заседание, като с разпореждането за насрочване на делото СЪДЪТ е указал на страните въпросите, които подлежат на разглеждане, поради което и на основание чл. 247 и сл. НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл. 248 НПК.

ПРОКУРОРЪТ:Считам, че делото е подсъдно на съда; няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство; на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата; не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; нямам искания за събиране на други доказателства към този момент. Принципно прокуратурата е склонна за обсъждане на вариант за решаване на делото по реда на Глава 29 НПК.

АДВ. *: Също считам, че делото е подсъдно на съда; няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство; на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата; не е необходимо разглеждането на делото при

закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; нямам искания за събиране на други доказателства към този момент. Също сме съгласни да обсъдим вариант за решаване на делото по реда на Глава 29 НПК.

ПОДСЪДИМАТА У.: Присъединявам се към всичко заявено от моят защитник. Съгласна съм да обсъдим вариант за решаване на делото със споразумение.

СЪДЪТ след като съобрази становищата на страните и самостоятелно прецени в тайно съвещание въпросите по чл. 248, ал.1 НПК, на основание чл. 248, ал.5 и ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че делото е подсъдно на съда.

КОНСТАТИРА, че няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

КОНСТАТИРА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата.

КОНСТАТИРА, че не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, касателно произнасянето по допускането на отстранимо съществено нарушение на процесуални правила на досъдебното производство на основание чл. 249, ал. 3, вр. с чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК подлежи на обжалване и протестиране по реда на Глава 22 НПК в едноседмичен срок от днес пред БОС. В останалата си част определението е окончателно.

Предвид изявленията на страните, че желаят делото да приключи със споразумение и на основание чл. 252, ал. 1 НПК съдът следва да пристъпи към незабавно разглеждане на делото.

С оглед горното **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК.

С оглед становището на страните, че същите имат желание да проведат разговори за постигане на споразумение, съдът счита, че на същите следва да бъде дадена възможност за обсъждане на вариант за споразумение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5 минути почивка за провеждане на разговори между страните за постигане на споразумение, като указва на прокурора, че съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК следва да представи споразумението в писмена форма.

След почивката заседанието продължава в 11:20 часа в присъствието на същите лица.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимата и с подсъдимата обсъдихме и постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384, вр. чл. 381 от НПК. Моля да одобрите така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала. Представям споразумението в писмен вид.

Считам, че така постигнатото споразумение съдържа всички необходими реквизити съгласно чл. 381, ал. 5 от НПК, касае се за престъпление извън ограниченията по ал. 2 от същия текст, определеното наказание съответства на естеството и обществената опасност на извършеното, и споразумението не противоречи на морала, поради което моля да бъде одобрено.

АДВ. *: Действително постигнахме с представителя на БРП споразумение за решаване на делото при посочените условия, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДСЪДИМАТА У.: Присъединявам се към казаното от моя защитник.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на глава 29 НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава на основание чл. 276, ал.1 НПК ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство, след което на основание чл. 276, ал.2 НПК ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма какво да добавя към доклада на председателя.

ПОДСЪДИМАТА У.: Признавам се за виновна по повдигнатото ми обвинение и

заявявам, че желая съдът да одобри постигнатото споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Също желая съдът да одобри представеното споразумение.

АДВ. *: Моля съдът да одобри споразумението, което постигнахме.

СЪДЪТ на основание чл.381 ал.6 от НПК, запита подсъдимата подписала ли е споразумението, съгласна ли е с него, доброволно ли е подписала споразумението и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМАТА У.: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Запозната съм със съдържанието на споразумението и съм съгласна със същото. Наясно съм с наказанията, които то предвижда и съм съгласна с тези наказания. Доброволно, сама и лично съм подписала същото. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и лично положих подпис под декларация. Знам какво означава разглеждане на делото по общия ред и доброволно се отказвам от него.

СЪДЪТ разясни на подсъдимата последиците на споразумението, както и че то има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл. 382, ал. 4 от НПК я запита дали разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с него, доброволно, сама и лично ли го е подписала, на което същата заяви:

ПОДСЪДИМАТА У.: Разбрах последиците от споразумението, които съдът преди малко ми разясни и съм съгласна с тях. Сама, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните, на основание чл. 384, ал. 1 вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА споразумение за решаване на **НОХД № 377/2022 г.** по описа на Районен съд гр. Бургас в настоящия протокол:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СТРАНИ:

Държавен Обвинител: Г.Ч. - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас

Подсъдим: ТР. В. УЗ. с ЕГН: *****, роден на *г. в гр. Бургас, българка, български гражданин, неомъжена, средно образование, осъждана, с адрес за призоваване гр.

Бургас, *

Защитник: адв. Д* от БАК.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Подсъдимата **ТР. В. УЗ. с ЕГН: *******, роден на *г. в гр. Бургас, българка, български гражданин, неомъжена, средно образование, осъждана, с адрес за призоваване гр. Бургас, *се признава за **ВИНОВНА в това, че:**

1. На 16.06.2020 г. в с. Твърдица, общ. Бургас, по ул. „Първа“ в посока ул. „Четиринадесета“, управлява л.а. марка „БМВ“, модел „316И компакт“ с номер на рама *, без съответно свидетелство за управление /бидейки неправопособен водач/ на МПС в едногодишния срок от наказването ѝ по административен ред с НП № 19-0769-002773/14.04.2020 г. от Сектор „ПП“ при ОДМВР-Бургас, връчено на 14.04.2020 г. и влязло в сила на 22.04.2020 г. за такова деяние - за управление на МПС без съответно свидетелство за управление - престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК.
2. При условията на съвкупност с деянието по т. 1 на 16.06.2020 г. в с. Твърдица, общ. Бургас по ул. „Първа“ в посока ул. „Четиринадесета“, управлява лек автомобил марка „БМВ“ с идентификационен номер на превозно средство *, като си служи с контролни знаци - регистрационни табели № * издадени за друго моторно превозно средство, а именно лек автомобил „Ситроен“ модел „3Х“ с идентификационен номер на превозно средство *- **престъпление по чл. 345, ал.1, предложение първо, вр. чл. 23, ал. 1 от НК.**

За посочените по-горе деяния на подсъдимата ТР. В. УЗ., ЕГН ***** , се налагат следните наказания:“

- за престъплението по **чл. 343в, ал. 2 НК** на основание **чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 2 НК** -наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 / ШЕСТ/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 НК се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години и наказание „Глоба“ в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

- за престъплението по **чл. 345, ал. 1, предложение първо, вр. чл. 23, ал. 1 от НК** на основание **чл. вр. чл. 54 от НК** се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 / ШЕСТ/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 НК се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години.

3. На основание чл. 23, ал. 1 и ал. 3 НК се определя едно общо най-тежко наказание, а именно: „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 НК се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години, към което се присъединява и наказанието „Глоба“ в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.
4. С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Разноски по делото в размер на 34,10 лв. /тридесет и четири лева и десет стотинки/, представляваща сторените в досъдебното производство разноски, се възлагат в тежест на подсъдимата У..

Веществените доказателства по делото – два броя регистрационни табели № *, ДА БЪДАТ ВЪРНАТИ на Сектор „ПП“-СДВР, от където са издадени.

Страните постигнаха съгласие по описаните по-горе въпроси, водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство, с последиците на влязла в сила присъда, без разглеждане на делото по общия ред.

Удовлетворени от това споразумение страните го подписват, както следва:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: ЗАЩИТНИК:
(Г.Ч.) (адв. Д*)

ПОДСЪДИМА:
(ТР. В. УЗ.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подписаната ТР. В. УЗ., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласна с така подписаното споразумение между прокурора, защитника ми мен и заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМА: (ТР. В. УЗ.)

СЪДЪТ, като изслуша постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, намира, че то е постигнато за престъпление извън ограниченията на чл. 381, ал. 2 от НПК, съдържа необходимите реквизити по чл. 381, ал. 5 от НПК, наказанията съответстват на естеството и тежестта на извършеното и споразумението не противоречи на морала, поради което следва да бъде одобрено, а наказателното производство - съответно прекратено.

Съдът, като взе предвид, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала на основание чл. 384, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 383, ал. 1

ОПРЕДЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура - Бургас, подсъдимата ТР. В. УЗ. и защитника й адв. Д* от БАК споразумение за решаване на делото, съгласно което:

ПРИЗНАВА подсъдимата **ТР. В. УЗ. с ЕГН: *******, роден на *г. в гр. Бургас, българка, български гражданин, неомъжена, средно образование, осъждана, с адрес за призоваване гр. Бургас, *, за **ВИНОВНА** в това, че:

1. На 16.06.2020 г. в с. Твърдица, общ. Бургас, по ул. „Първа“ в посока ул. „Четиринадесета“, управлява л.а. марка „БМВ“, модел „316И компакт“ с номер на рама *, без съответно свидетелство за управление /бидейки неспособен водач/ на МПС в едногодишния срок от наказването й по административен ред с НП № 19-0769-002773/14.04.2020 г. от Сектор „ПП“ при ОДМВР-Бургас, връчено на 14.04.2020 г. и влязло в сила на 22.04.2020 г. за такова деяние - за управление на МПС без съответно свидетелство за управление, поради което и на основание чл. 343в, ал. 2 от НК, вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК й НАЛАГА наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА и наказание „Глоба“ в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ.

2. При условията на съвкупност с деянието по т. 1 на 16.06.2020 г. в с. Твърдица, общ. Бургас по ул. „Първа“ в посока ул. „Четиринадесета“, управлява лек автомобил марка „БМВ“ с идентификационен номер на превозно средство *, като си служи с контролни знаци - регистрационни табели № * издадени за друго моторно превозно средство, а именно лек автомобил „Ситроен“ модел „3Х“ с идентификационен номер на превозно средство *, поради което и на основание чл. 345, ал. 1, предложение първо, вр. чл. 23, ал. 1 от НК, вр. с чл. 54НК й НАЛАГА наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното общо най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА с изпитателен срок от 3 /ТРИ/ години.

II. ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА на основание чл. 23, ал. 1 НК на ТР. В. УЗ. с ЕГН: ***** едно общо най-тежко наказание, измежду наложените по т. 1 и т. 2, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното общо най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА с изпитателен срок от 3 /ТРИ/ години.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл. 23, ал. 3 НК към така наложеното общо най-

тежко наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА и наказанието „Глоба“ в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК **ТР. В. УЗ. с ЕГН: ******* да заплати по сметка и в полза на ОДМВР-Бургас сумата от 34,10 лв. /тридесет и четири лева и десет стотинки/, представляваща сторените в досъдебното производство разноски, а на основание чл. 190, ал. 2 НПК да заплати в полза на Държавата по сметка на РС-Бургас и сумата от 5,00 лв. /пет лева/ - държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, ако се пристъпи към издаването му.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства по делото – два броя регистрационни табели № *, **ДА БЪДАТ ВЪРНАТИ** на Сектор „ПП“-СДВР, от където са били издадени.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал.3 НПК наказателното производство по **НОХД № 337/2022 г.** по описа на БРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____