

ПРОТОКОЛ

№ 129

гр. Харманли, 27.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов

при участието на секретаря Елена Д. Георгиева
и прокурора М. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселин Хр. Коларов
Административно наказателно дело № 20235630200575 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО Териториално Отделение
Харманли** – редовно призована, се представлява от прокурор М. С..

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. Л. – редовно призован, се явява.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. С. М. – редовно призован, се явява.

По хода на делото.

ПРОКУРОР С. – Ход на делото.

АДВОКАТ М. – Ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. Л. - Да се гледа делото.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпи се към снемане самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. Л.: роден на ****г. в гр. Харманли, живущ

в гр. Симеоновград, ул. "З*****", българин, български гражданин, образование - основно, неженен, безработен, неосъждан, с ЕГН: *****.

СЪДЪТ изпълни процесуалното си задължение и разясни на страните правата, предвидени по чл. 274 от НПК, по повод, на които искания за отвод към състава на съда, прокурора и защитата не се направиха.

СЪДЪТ на основание чл. 275 от НПК, запитва страните имат ли искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Искания за нови доказателства не се направиха.

Делото се докладва.

ПРОКУРОР С. – Постигнато е и е подписано споразумение, с което се уреждат всички въпроси. Поддържам споразумението, моля същото да се одобри и производството по делото да се прекрати на това основание.

АДВОКАТ М. - Поддържам споразумението. Подписано е от мен. Моля да одобрите споразумението и да прекратите производството по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. Л. - Присъединявам се към адвоката си.

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 382 ал. 4 от НПК подсъдимия следва да отговори на посочените в този текст въпроси, а именно: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението?

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. Л. да отговори на въпросите, посочени в нормата на чл.382 ал.4 от НПК, а именно: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. Л. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам всички последици от споразумението и съм съгласен с тях. Подписал съм доброволно споразумението.

СЪДЪТ запитва страните предлагат ли промени в споразумението.

ПРОКУРОР С. - Не предлагам промени в споразумението.

АДВОКАТ М. - Не предлагам промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ М. С. Л. - Не предлагам промени в споразумението.

На основание чл. 382 ал. 6 НПК съдът намира, че следва да се впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

За решаване на делото в досъдебното производство по реда на чл.375а, ал.1, вр. чл. 381, ал.1 и сл. от НПК

Днес на 20.10.2023г. в град Харманли, , между С. М. - адвокат при АК-Хасково в качеството му защитник на М. С. Л. - ОБВИНЯЕМ по Досъдебно производство № 248/2023 г по описа на РУ- Харманли и Петър Петров - прокурор при Районна прокуратура-Хасково от друга страна, съгласно което:

Обвиняемият М. С. Л. - роден на ****г. в гр. Харманли, живущ в гр. Симеоновград, ул. "З****", българин, български гражданин, образование - основно, неженен, безработен, неосъждан с ЕГН: ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА ЧЕ:

На 21.04.2023г. около 11:35 часа в гр. Симеоновград, на ул."З****", без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държал високорискови наркотични вещества по смисъла на § 1, т.11 от Допълнителните разпоредби на ЗКНВП, съгласно Приложение 1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, включено в Списък I по чл.3 т.1 от Наредбата, а именно: Коноп (марихуана, канабис) с нетно тегло 0,31 грама със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент - тетрахидроканабинол е 12,6 % тегловни проценти на стойност 1, 86 лева, като деянието представлява маловажен случай - престъпление по чл. 354а ал.5 вр.ал.3 предл.II т.1 предл.I от НК.

2.ВИД И РАЗМЕР НА наказанието:

За така извършеното и описано в т.1 от настоящото споразумение престъпление, на основание чл.354а ал.5 вр. ал.3 предл. II т.1 предл. I вр. чл.78 ал.1 НК и чл. 375а ал.2 НПК М. С. Л., се освобождава от наказателна отговорност и му се налага административно наказание „Глоба“, в размер на 550 / петстотин и петдесет / лева.

3.ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото- празен бял плик от изследвано ВД, като вещ без стойност да се отнеме в полза на Държавата и да се унищожи.

4. Разноските по делото- 88,38 лв, на осн.чл.189, ал.3 НПК се възлагат в тежест на М. С. Л..

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(М. С.)

ЗАЩИТНИК:.....

(адв. Ст. М.)

ПОДСЪДИМ:

(Мл. Л.)

СЪДЪТ намира постигнатото между страните споразумение за изцяло съобразено с изискванията на закона, както от формална страна, така и по същество. Същото не противоречи и на изискванията на морала. Споразумението е изготвено за престъпление извън кръга на посочените в чл.381 ал.2 от НПК, обективизирано е в писмена форма, като е постигнато съгласие относно обстоятелствата, визирани в чл.381 ал.5 от НПК и същото е подписано от прокурор, адвоката и подсъдимия. В него е установена правилна фактическа обстановка, определеното наказание е адекватно на извършеното и е справедлива санкция спрямо подсъдимия. С така определеното наказание ще се постигнат в най - пълна степен целите по чл.36 НК. Прекратяването на наказателното производство е изцяло в интерес на правосъдието, тъй- като е постигната основната цел на наказателното правораздаване - виновните лица да бъдат наказани.

Поради това изготвеното споразумение следва да породи последиците по чл.383 от НПК. Ето защо ще следва представеното споразумение да бъде одобрено от съда и наказателното производство да се прекрати.

Водим от горното, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОПРЕДЕЛИ:№

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на Досъдебно производство № 248/2023г. по описа на РУ - гр. Харманли при ОД на МВР - Хасково , сключено на 20.10.2023г. в град Харманли, , между С. М. - адвокат при АК-

Хасково в качеството му защитник на М. С. Л. - ОБВИНЯЕМ по Досъдебно производство № 248/2023 г по описа на РУ- Харманли и Петър Петров - прокурор при Районна прокуратура-Хасково от друга страна, съгласно което:

М. С. Л. - роден на ****г. в гр. Харманли, живущ в гр. Симеоновград, ул. "З****", българин, български гражданин, образование - основно, неженен, безработен, неосъждан с ЕГН: ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА ЧЕ:

На 21.04.2023г. около 11:35 часа в гр. Симеоновград, на ул."З****", без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държал високорискови наркотични вещества по смисъла на § 1, т.11 от Допълнителните разпоредби на ЗКНВП, съгласно Приложение 1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, включено в Списък I по чл.3 т.1 от Наредбата, а именно: Коноп (марихуана, канабис) с нетно тегло 0,31 грама със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент - тетрахидроканабинол е 12,6 % тегловни проценти на стойност 1, 86 лева, като деянието представлява маловажен случай - престъпление по чл. 354а ал.5 вр.ал.3 предл.II т.1 предл.I от НК.

За така извършеното и описано в т.1 от настоящото споразумение престъпление, на основание чл.354а ал.5 вр. ал.3 предл. II т.1 предл. I вр. чл.78 ал.1 НК и чл. 375а ал.2 НПК **ОСВОБОЖДАВА** М. С. Л. от наказателна отговорност и му **НАЛАГА** административно наказание „Глоба“, в размер на 550 / петстотин и петдесет / лева.

3.ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото - празен бял плик от изследвано ВД, като вещ без стойност да се отнеме в полза на Държавата и да се унищожи.

5.ОСЪЖДА на основание чл.189 ал.3 от НПК М. С. Л. да заплати разноските по делото в размер общо на 88.38лв. в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР- гр. Хасково.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

С оглед одобреното споразумение, съдът намира, че производството по делото следва да се прекрати.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НАХД № 575/2023г. по описа на Районен съд - Харманли.

Определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава XXII от НПК в седмодневен срок от днес пред Хасковския Окръжен Съд.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Заседанието приключи в 11:45 ч.

Протоколът се изготви на 27.X.2023г.

Съдия при Районен съд – Харманли: _____

Секретар: _____