

ПРОТОКОЛ

№ 469

гр. Пазарджик, 27.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ненова Гражданско дело № 20225220102755 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищецът А. И. Д. се явява лично, редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез пълномощника адв. П.. За него се явява адв. К. Ш., преупълномощена да го представлява с днес представено преупълномощително.

За ответника „Заводски строежи – ПС Пазарджик“ ЕАД се явява адв. Ч., редовно упълномощен да го представлява отпреди.

Явява се вещото лице С. Г. Б., редовно призована.

Не се явява свидетеля В. Д. К., нередовно призован. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че адресът е посетен многократно. Лицето не се открива. на посочения телефон не отговаря. На оставените съобщения не се свързва с връчителя.

АДВ. Ш.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

СЪДЪТ докладва постъпилото допълнително заключение на СТЕ, изготвено от вещото лице инж. С. Б., което е постъпило извън срока, предвиден в разпоредбата на чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме, че заключението не е депозирано в срок.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване заключението на сте, изготвено от вещото лице инж. С. Б..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е СЪС СНЕТА САМОЛИЧНОСТ ПО ДЕЛОТО.

На вещото лице се напомни наказателната отговорност по чл. 291 от

НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Б.: Обещавам да дам вярно допълнително заключение. Представила съм допълнително писмено заключение, което поддържам. Ако е направен изкопа и са извозени земните маси процента на извършените работи е 9.80%. Като работа няма количествен измерител, за да бъде казано този вид работа какъв процент е от останалите видове работа. Този процент касае съотношението на стойностите на извършените работи, така както са заложили в количествено стойностната сметка.

АДВ. Ш.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

АДВ. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по поставената допълнителна задача.

ОПРЕДЕЛЯ на вещото лице инж. Б. възнаграждение в размер на 100 лв., който да се изплати от внесения депозит.

АДВ. Ш.: Нямам искания по доказателствата.

АДВ. Ч.: Държим на свидетеля.

СЪДЪТ намира, че с оглед неколкотократно нередовно призоваване на свидетеля К. на посочения по делото адрес следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 169, ал. 1 от ГПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от днес да посочи друг адрес за призоваване на свидетеля К.. В случай, че не бъдат изпълнени указанията свидетеля няма да бъде призован.

За разпит на допуснатия свидетел, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.05.2023 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомят от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля В. Д. К. на известния по делото адрес.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____