

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3480

гр. София, 15.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 98-МИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: М. АНГ. Д.

като разгледа докладваното от М. АНГ. Д. Наказателно дело от общ характер № 20241110203524 по описа за 2024 година

Като се запозна с материалите по н.о.х.д. № 3524/2024 г. по описа на СРС, НО, 98-ми състав, с повдигнатото срещу И. З. В. обвинение за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1, вр. 63, ал. 1, т. 3 НК като прецени, че делото е подсъдно на съда,

На основание чл. 247а ал.2 т.1 НПК

## РАЗПОРЕДИ:

**НАСРОЧВАМ** делото в разпоредително открито съдебно заседание на **09.04.2024 г. от 14.30 часа**, за която дата да се призоват СРП, подсъдимият И. З. В., адв. Нинова и пострадалият Д. Ю. Е. вкл. и чрез неговия повереник в от известните по делото адреси и телефони.

**ДА БЪДЕ ВРЪЧЕН ПРЕПИС** от обвинителния акт на подсъдимия И. З. В. с препис от настоящото разпореждане, като в съобщението се укаже, че в 7-мо дневен срок от получаването може да подаде отговор на въпросите по чл.248 ал.1 НПК и да направи своите искания, а също и че има право да упълномощи защитник, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 НПК.

**ДА СЕ СЪОБЩИ** на подсъдимия И. З. В. и пострадалия Д. Ю. Е., че в разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл.248 ал.1 НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основания за прекратяване или спиране на наказателното

производство;

3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочване на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**УКАЗВАМ** на подсъдимия И. З. В. и на пострадалия Добри Юлиянов Енев, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

**ПРИСЪСТВИЕТО** на подсъдимия И. З. В. в насроченото разпоредително заседание е задължително и при неявяване спрямо него ще бъде взета мярка за неотклонение „задържане под стража”.

**ДА БЪДЕ ВРЪЧЕН ПРЕПИС** от настоящото разпореждане на пострадалия Д. Ю. Е. като му **УКАЗВАМ**, че има право да се конституира като граждански ищец и да предяви граждански иск за претърпените от престъплението неимуществени вреди в срок до приключване на разпоредителното заседание, както и че в 7-мо дневен срок от получаването на съобщението може да подаде отговор на въпросите по чл.248 ал.1 НПК и да направи своите искания, както и че има право на повереник.

**ДА СЕ ПОСОЧИ** в призовката до СРП, че в 7-мо дневен срок от получаването може да подаде отговор на въпросите по чл.248 ал.1 НПК и да направи своите искания.

**ДА СЕ ИЗИСКА** актуална справка за съдимост на подсъдимия И. З. В..

**ДА СЕ ИЗИСКА** от ИДПС при РУ МВР-Елин Пелин да бъде изготвена актуална личностна характеристика на подсъдимия И. З. В. съобразно с

изискванията и със съдържанието по чл. 387, ал. 3, ал. 5 и ал. 6 НПК в срок до разпоредително заседание.

**ДА НЕ СЕ ИЗИСКВА** социален доклад, тъй като подсъдимият И. З. В. към момента е навършил пълнолетие.

**РАЗПОРЕЖДАМ** делото да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели, **учители или възпитатели** на основание чл. 390, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, т. 2 НПК.

**РАЗПОРЕЖДАМ** на основание чл. 257 НПК деловодителят и съдебният секретар на съдебния състав да издават при поискване с писмена молба преписи от документи по делото на страните без изрично ми писмено разпореждане.

*Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_