

ПРОТОКОЛ

№ 12949

гр. София, 22.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИНА М. ХРИСТОВА**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЬОЗОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **КОНСТАНТИНА М. ХРИСТОВА**
Гражданско дело № 20231110107941 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на поименното повикване в 13:32 ч. се явиха:

Молителката Б. Ц. Т. – редовно призована, явява се лично и с **адв. Й.**, с днес представено пълномощно.

Малолетният молител Г. И. Т. , действащ чрез неговата майка и законен представител **Б. Ц. Т.** – редовно призован, представлява се от **Б. Ц. Т.** и **адв. Й.**, с днес представено пълномощно.

Ответникът И. С. Т. – нередовно призован, не се явява. По делото липсва съобщение за уведомяване на страната за датата и часа на днешното съдебно заседание. Представлява се от **АДВ.С.**, преупълномощена от **адв. П.**, с днес представени два броя пълномощни.

АСП-ДСП "Лозенец" – уведомени чрез имейл, не изпращат представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

Адв. Й. – Да се даде ход на делото.

АДВ.С. – Да се даде ход на делото. Не възразявам срещу нередовното призоваване на доверителя ми.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изясняване фактическата страна на спора.

Адв. Й. – Поддържам молбата и уточнителната такава, търси се защита единствено за доверителката ми Б. Т., както и за общото на страните дете Г. Т.. Поддържахме искането и за двама свидетели при режим на довеждане, и двамата свидетели са очевидци и от тях са взети сведенията в полицията на случилото се пред таксиметровия автомобил. Възприели са всичко, което се е случило. Моля да изискате от 01 РУ-СДВР на процесната дата за инцидента от 03.02.2023 г., доверителката ми е сигнализирала на 112, на който сигнал се е отзовал автопатрул, който е създал съответни документи, които желая да бъдат изискани - преписи от материалите във връзка с изготвените материали на въпросната проверка. За момента нямам други доказателствени искания.

Адв. С. – Оспорвам изцяло молбата като неоснователна и недоказана, като не оспорвам обстоятелството, че действително на 03.02.2023 година доверителят ми е отишъл на адреса на молителката в град София, ул. „Любен Каравелов“ № 29, като между тях се е осъществила среща за предаване на детето, но оспорвам извършените актове на домашно насилие. Абсолютно оспорвам всички останали твърдения в молбата по ЗЗДН. Представям и моля да приемете възражение – отговор, с препис за молителя, с приложения към него писмени доказателства и доказателствени искания, именно за: Един свидетел при режим на довеждане, същият не е очевидец, той е майката на доверителя ми, която е била с него непосредствено преди той да отиде на мястото на срещата. С него ще докажем твърдените факти и обстоятелства относно случилото се на тази дата, че на тази датата не е употребил алкохол, че е подал жалба в полицията и твърденията за осъществен психически и физически тормоз, налаган от молителката преди дата 03.02.2023 г., тъй като имаме такива твърдения в подадения от нас отговор – възражение и сме представили съдебно-медицинско удостоверение в тази връзка. Второто доказателствено искане е да бъдат изискани записите от общинските камери, монтирани на метрото на ул. „Граф Игнатиев“, бул. „Патриарх Евтимий“. Твърдим, че доверителят ни е подал жалба, както и изискваме справка от 112, ако може да се изготви и социален доклад по местоживее на бащата, и да бъде проведен разговор и с него. Моля да се приемат представените от нас

писмени доказателства, за момента нямаме други доказателствени искания. Моля да оставите без уважение искането за допускането на 2 свидетели, считам, че с оглед на процесуална икономия, доколкото свидетелите ще са за едни и същи обстоятелства, не следва да бъде допускан поисканият размер, тъй като същите доказателства могат да бъдат установени и с един свидетел, по отношение изискването на материалите не възразявам.

Адв. Й. – Искането за свидетеля е допустимо, да се допусне. От районното също, от 112 също, моля да не цените по същество представената експертиза, тъй като същата е изготвена по друго дело.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК във връзка с параграф 1 от заключителните разпоредби на ЗЗДН,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА гр.д № 7941/2023 г. по описа на Софийски районен съд, 80 състав,

ИЗГОТВЯ следния доклад по делото:

Образувано е по молба с вх. № 41802/15.02.2023 г., уточнена с молба с вх. № 72189/15.03.2023 г. с правно основание чл. 8, т. 1 и т. 2 от ЗЗДН, подадена от Б. Ц. Т., в лично качество и като майка и законен представител на детето Г. И. Т., срещу И. С. Т.. За ответника се твърди, че е съпруг на молителката, респ. баща на Г. И. Т.. Изложени са твърдения за осъществявано от ответника спрямо молителката и детето домашно насилие, подробно описано по време, място и начин на извършване.

Ответникът не се явява в днешното съдебно заседание, като чрез упълномощения му по делото процесуален представител оспорва молбата и изложените в нея фактически твърдения, като не оспорва обстоятелството, че действително на 03.02.2023 година, ответникът е отишъл на адреса на молителката в град София, ул. „Любен Каравелов“ № 29, като между тях се е осъществила среща за предаване на детето, но се оспорва ответникът да е осъществил посочените насилнически действия.

По разпределение на доказателствената тежест,

СЪДЪТ УКАЗВА на молителя, че в производството в негова доказателствена тежест е да установи необходимостта си от защита от домашно насилие, т.е. да установи по време, място и начин на извършване на

твърдените актове на домашно насилие и тяхното авторство, както и че ответникът попада в кръга на лицата, посочени в чл. 3 от ЗЗДН .

УКАЗВА на ответника, че следва да установи своите възражения, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

С оглед становищата на страните в днешното съдебно заседание

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТДЕЛЯ ЗА БЕЗСПОРНО И НЕНУЖДАЕЩО СЕ ОТ ДОКАЗВАНЕ МЕЖДУ СТРАНИТЕ ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, че на 03.02.2023 година ответникът е отишъл на адреса на молителката в град София, ул. „Любен Каравелов“ № 29, като между тях се е осъществила среща за предаване на детето.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в днешно съдебно заседание да вземат становище по изготвения доклад и разпределената доказателствена тежест и да предприемат съответно процесуални дейности.

Адв. Й. - Не правя възражение по доклада и разпределената с него доказателствена тежест. Да се приеме.

Адв. С. - Не правя възражение по доклада и разпределената с него доказателствена тежест. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото представените от молителката със сезиращата молба, както и от ответника с представеното в днешното съдебно заседание възражение – отговор, писмени доказателства.

По направените от страните доказателствени искания, съдът намира следното:

СЪДЪТ НАМИРА за основателно искането на всяка от страните за допускането им на свидетели при режим на довеждане, а именно на ищцовата страна двама такива, които се сочат за очевидци на твърдения акт на домашно насилие, както и един такъв на ответната страна.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да изиска от 01 РУ-СДВР материалите,

които се намира в същото във връзка с посетен от служители на районното управление на 03.02.2023 г. сигнал във връзка с реализиран инцидент между Б. Ц. Т. с ЕГН: ***** и И. С. Т. с ЕГН: *****, за адрес гр. С., ул. „Л.К.“ № **, както и

ДА СЕ ИЗИСКАТ заверени преписи по жалба с вх. №225000-2180 от 03.02.2023 г., подадена от И. С. Т., с ЕГН: *****, срещу Б. Ц. Т., с ЕГН: *****, във връзка с реализирания се между тях инцидент на 03.02.2023 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва и служебно да изиска от „Национална система на 112“, информация за това подаван ли е на 03.02.2023 г. сигнал на спешен телефон 112 от Б. Ц. Т. с ЕГН: ***** и И. С. Т. с ЕГН: *****, и ако е подаван такъв - кога, в колко часа, и с какво съдържание е бил същият.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да издаде съдебно удостоверение на ответната страна за снабдяване с исканата от него информация във връзка с общинските камери монтирани на метрото, на ул. „Граф Игнатиев“, по представен проект на същото в едноседмичен срок считано от днес.

ТАКА МОТИВИРАН

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА на ищцата двама свидетели, на ответника един свидетел при режим на довеждане, като

УКАЗВА на страните за датата и часа на следващото съдебно заседание да водят така допуснатите им свидетели, като определя като краен срок дата и час на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ответната страна в едноседмичен срок считано от днес да представи проект на удостоверение, по отношение искането за снабдяване с видео записи от общинска камера на метрото, на ул. „Граф Игнатиев“ и бул. „Патриарх Евтимий“.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 14, ал. 1 от ЗЗДН от 01 РУ-СДВР материалите, които се намира в същото във връзка с посетен от служители на районното управление на 03.02.2023 г. сигнал във връзка с реализиран инцидент между Б. Ц. Т. с ЕГН: ***** и И. С. Т. с ЕГН: *****, за

адрес гр. С., ул. „Л. К.“ № **, както и заверени преписи от материалите по жалба с вх. №225000-2180 от 03.02.2023 г., подадена от И. С. Т. с ЕГН: *****, срещу Б. Ц. Т. с ЕГН: *****, във връзка с реализирания се между тях инцидент на 03.02.2023 г.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 14, ал. 1 от ЗЗДН от „Национална система на 112“, информация за това подаван ли е на 03.02.2023 г. сигнал на спешен телефон 112 от Б. Ц. Т. с ЕГН: ***** и И. С. Т. с ЕГН: *****, и ако е подаван такъв - кога, в колко часа, и с какво съдържание е бил същият.

ДА СЕ ИЗИСКА и изготвянето на социален доклад по адрес на бащата на детето в изпълнение правомощията на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДН.

Страните (поотделно) – Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим други доказателства. Дотолкова, доколкото предстоят летни месеци при съобразяване нашата служебна натовареност, молим да отложите настоящото производство за септември месец, докато приключат и нашите летни отпуски.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **20.09.2023 г. от 09:30 ч.**, за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:51 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____