

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3148

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разглежда докладваното от С. П. Г. Наказателно дело от общ характер № 20241110203131 по описа за 2024 година

и след като се запознах с внесения в съда обвинителен акт срещу ТЕДЕСЕ М. А., за престъпление по чл.172Б, ал. 1 от НК, както и приложеното към същия досъдебно производство (ДП) №15168/2018 г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр. пр. № 33445/2018 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП), както и съобразно с разпоредбата на чл.247б, ал.2 от НПК, намирам, че **делото е подсъдно на Софийски районен съд**, не са налице основанията на чл.247б, ал.2, т.1 от НПК за неговото прекратяване по чл.250, ал.1 от НПК и следва същото да се насрочи в разпоредително заседание.

Поради което и на основание чл.247б, ал.2, т.2 от НПК

РАЗПОРЕДИ:

1. Насрочвам делото за разглеждане в открито разпоредително заседание на **14.05.2024** г. от **09:30** часа в състав: един съдия и двама съдебни заседатели на основание чл.28, ал.1, т.2 от НПК, за която дата и час да се призоват: подсъдимия Т. М. А., упълномощеният му защитник адв. К. - САК, представителите за Република България: „Турку, Т. и Турку“ООД, адв. А. Т., адв. Н. Д., „Арсис Консултинг“ЕООД, представлявано от В. С.на ощетените юридически лица, както и Софийска районна прокуратура.

2. Да се връчи препис от обвинителния акт на подсъдимия Т. М. А., както и съобщение, с което да бъде уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно:

- *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, като изрично се отбележи, че има право да даде отговор по тях и да направи искания в 7 – дневен срок от връчване на съобщението;*

- *че е задължително явяването му със защитник, единствено в хипотезата на чл.94, ал.1 от НПК, както и ако желае делото да се проведе по реда на глава XXVII (съкратено съдебно следствие) от НПК и XXIX (споразумение) от НПК;*

- *че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително; съдът може да разпреди подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина; когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако: не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; се намира извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.*

3. Да се уведоми Софийска районна прокуратура, защитника на подсъдимия и представителите на ощетените юридически лица за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно: *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, тъй като те подлежат на обсъждане в разпоредителното заседание, както и да бъдат уведомени за правото им да дадат отговор и да направят своите искания по тях в 7 – дневен срок от съобщението.*

4. Да се уведоми подсъдимия, неговия защитник, представителите на ощетените юридически лица и Софийска районна прокуратура, че възраженията за допуснати нарушения на процесуалните правила, които не са поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени, не могат да се поставят за обсъждане в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд.

5. Да се уведомят представителите за Република България: „Турку, Т. и Турку“ООД, адв. А. Т., адв. Н. Д., „Арсис Консултинг“ЕООД, представлявано от В. С. на ощетените юридически лица, че имат право:

- да се явят в разпоредителното заседание;

- в 7 – дневен срок от съобщението да предявят против подсъдимия граждански иск за причинените от деянието предмет на обвинението имуществени вреди, както и да направят искане за конституиране като граждански ищец. Искането за конституиране като граждански ищец може да бъде писмено или устно и да се депозира **най-късно до започване на разпоредителното заседание.** Молбата, с която се предявява граждански иск

следва да отговаря на изискванията на чл.85, ал.1 от НПК, а именно: *трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.*

6. На всички, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС, НО и да правят необходимите извлечения.

7. Да се изиска справка за съдимост на подсъдимия от МП.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____