

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3816

гр. София, 29.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-7**, в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светослав Василев

при участието на секретаря Павлинка П. Славова  
като разгледа докладваното от Светослав Василев Търговско дело № 20211100902125 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 692, ал. 4 ТЗ.

На 26.09.2022 г. в Търговския регистър по партидата на „К.П.“ ЕООД /в открито производство по несъстоятелност/ са обявени Списък на приетите вземания, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ с вписване №20220926110355. След постъпило в срок възражение от НАП е проведено производство по чл. 692, ал. 3 ТЗ, в рамките на което са събрани писмени доказателства. Въз основа на събраните доказателства съдът намира следното:

С възражение вх. № 64667/10.10.2022 г кредиторът НАП иска да се измени списъка на приетите вземания, в частта относно привилегията на приетите публични вземания, като се приеме, че те са с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ, предвид наложените обезпечителни мерки описани във възражението и вписани в Централния регистър на особените залози.

Синдикът счита възражението за неоснователно по съображенията, подробно изложени в становище вх. № 69818/25.10.2022г.

Длъжникът не взема отношение.

Съдът приема за установено следното:

С молба с изх. № М-24-28-1741/21#33/31.08.2022 г. НАП предявява публични вземания в общ размер на 274 251,16 лева, от които главница 240 445,76 лева, и лихви изчислени към 23.08.2022 г в размер на 33 805,40 лева, с претендирана поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ.

С Постановление изх. № С210022-022-0009347/12.02.2021 г. за налагане на обезпечителни мерки, издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП София, е наложен запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, по депозити, в две търговски банки на територията на страната и 4 броя МПС, описани в постановлението. Запорът е вписан в Централния регистър на особените залози под № 2021082001977.

С Постановление изх. № С210022-022-0026466/19.04.2021 г. за налагане на предварителни обезпечителни мерки, издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП София, е наложен запор върху един брой МПС, описано в посоченото постановление. Запорът е вписан в Централния регистър на особените залози под № 2021082001991.

С Постановление изх. № С210022-022-0060394/17.08.2021 г. за налагане на предварителни обезпечителни мерки, издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП София, е наложен запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, по депозити, вложени вещи в трезори, включително и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, в 3 търговски банки на територията на страната, описана в посоченото постановление. Запорът е вписан в Централния регистър на особените залози под № 2021110301483.

Спорно е дали наложените мерки и тяхното вписване в ЦРОЗ създават привилегия за държавата. Разпоредбата на чл.722, ал.1, т.1 ТЗ следва да се тълкува корективно и във връзка с разпоредбите на чл.638, ал.4 ТЗ и чл.724 ТЗ, което тълкуване води до единствения извод, че вписването на запор по реда на Закона за особените залози не учредява привилегия на кредитора в производството по несъстоятелност. Вписването по реда на ЗОЗ на запор върху вземания и вещи представлява обезпечителна мярка с единствена последица забрана на длъжника да се разпорежда със запорираното имущество.

Съгласно чл.638, ал.4 ТЗ наложените в индивидуалното принудително изпълнение обезпечителни мерки са непротивопоставими на кредиторите на несъстоятелността, като след откриване на производството по несъстоятелност е недопустимо налагането на запор и възбрана върху имущество, включено в масата, като разпоредбата не въвежда изключение по отношение на запори, вписани по реда на ЗОЗ. Разпоредбата на чл.724 ТЗ урежда правилата за удовлетворяване на обезпечен кредитор и на кредитор с право на задържане, като под обезпечен кредитор разпоредбата има предвид единствено кредитор, в чиято полза са учредени ипотека или залог, но не и кредиторите, в чиято полза са допуснати обезпечителни мерки по реда на обезпечителното производство, включително и запор, вписан по реда на ЗОЗ. Нещо повече, в самия закон за особените залози не се съдържат правила, предвиждащи друго действие на вписания запор по реда на закона, различни от общото действие по чл.451 и чл.452 ГПК, като вписването в регистъра има значение само за правото на кредитора да участва в разпределението по ЗОЗ с оглед разпоредбата на чл. 40 и чл.41 ЗОЗ, тъй като кредитори, чиито права не са вписани в ЦРОЗ не могат да се присъединяват при разпределение на суми от осребряване на заложено по ЗОЗ имущество.

В индивидуалното принудително изпълнение по ГПК наложените запори, включително вписаните по реда на ЗОЗ, не създават друга привилегия на кредиторите, които са ги вписали, освен правото да се присъединят и да участват в разпределението съобразно правата и привилегиите по чл.136 ЗЗД.

В индивидуалното принудително изпълнение по ДОПК наложените запори не пораждат дори и право на присъединяване, а още по-малко на предпочтително удовлетворение. Право на присъединяване и предпочтително удовлетворение е предвидено

единствено за обезпечените кредитори, като под „обезпечени“ разпоредбата на чл.194 ДОПК има предвид същото като чл.724 ТЗ, а именно кредитори с учредена ипотека или залог, но не и такива с наложени обезпечителни мерки.

Следователно макар и разпоредбата на чл.722, ал.1, т.1 ТЗ да поставя сред обезпечените кредитори и тези вписали запор и възбрана по реда на ЗОЗ, то очевидно разпоредбата в тази ѝ част е в противоречие с останалите правила за разпределение в универсалното принудително изпълнение, с целта на производството по несъстоятелност, с правилата за разпределение при индивидуално принудително изпълнение и общите правни принципи и по същество неприложима.

Единствената привилегия, която следва от наложени обезпечителни мерки по реда на ДОПК е правото на държавата при открито производство по несъстоятелност и в рамките на 6 месеца от откриването му да реализира имуществото, върху което са наложени мерките по реда на ДОПК / чл.193 ДОПК, вр.чл.638, ал.1 ТЗ/, но дори и в този случай вписването на мерките в ЦРОЗ не създава привилегия за предпочитително удовлетворени на държавата.

С оглед изложеното възражението следва да се остави без уважение, а списъка с приетите вземания следва да се одобри.

Предвид одобряване на списъка на приетите вземания и на основание чл.674, ал. 2 ТЗ, съдът следва да свика събрание на кредиторите с дневен ред: 1. изслушване доклада на временния синдик, 2. избор на постоянен синдик и определяне на възнаграждението му; 3. определяне реда и начина за осребряване имуществото на длъжника, метода и условията на оценка на имуществото, 4. избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на кредитора НАП вх. № 64667/10.10.2022 г за изменение на списъка на приетите вземания, в частта относно передността на удовлетворяване на приетите публични вземания.

**ОДОБРЯВА** с посочените по-горе промени списъка на приетите вземания, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ на кредиторите на „К.П.“ ЕООД /в открито производство по несъстоятелност/, вписани в търговския регистър с вписване № 20220926110355.

**СВИКВА**, на основание чл. 669, ал. 4 и чл. 674, ал. 2 от ТЗ, Събрание на кредиторите на „К.П.“ ЕООД /в открито производство по несъстоятелност/, ЕИК \*\*\*\*\* на **20.12.2022г. от 10:00 часа** в гр. София, Съдебна палата, бул. „Витоша“ №2, заседателна зала на VI—7 състав, със следния дневен ред: 1./изслушване доклада на временния синдик; 2./ избор на постоянен синдик и определяне на възнаграждението му; 3./ определяне реда и начина за осребряване имуществото на длъжника, метода и условията на оценка на имуществото; 4./

избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на синдика.

Да се извърши обявяване на определението в Търговския регистър, както и да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_