

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6625

гр. София, 12.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. И. ЗГУРОВА**

като разгледа докладваното от **ВАНЯ Б. И. ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20231110152150 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Страните са представили относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо.

Следва да бъде отложено произнасянето по искането за експертиза, както и по искането за събиране на гласни доказателства, за първото открито съдебно заседание по делото.

Следва да се уважат доказателствените искания по чл. 192, ГПК.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на осн. чл. 192, ГПК по искане на ищеца **ДФ „З“** в 2 седмичен срок да представи по делото следните документи: документ, от който да е видно на коя дата е изплатил на **„Н П К“ ЕООД** одобреното месечно плащане за доставка на продукти по схема **„Училищно мляко“** за отчетни периоди м.11, м.12.2018г., м.03.19г., м. 04.19г., м. 05.19г. за обектите, посочени в Приложение №1 “Списък на

учебните заведения“ към Договор за услуга от 05.11.18г.; Заявката за заплащане на сумата , подадена от „Н П К“ ЕООД до ДФЗ, въз основа на която е извършено плащането; както и документ , от който да е видно на коя дата е изплатил на „Н П К“ ЕООД одобреното месечно плащане за доставка на продукти по схема „Училищен плод“ за отчетен период 01.04.19г.- 30.04.19г. за обектите, посочени в Приложение 1 „Списък на учебни заведения“ към Договор за услуга от 05.11.18г.; както и заявката за заплащане на сумата от „Н П К“ ЕООД , въз основа на която е извършено плащането; Цени за продукти на килограм /литър по схема „Училищен плод“ и „Училишно мляко“ за учебната 2018г./2019г.; Методика за изчисление на цена за продукт по схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в Република България за учебната 2018/2019г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца и ответника в срок до съдебното заседание да конкретизират за установяване на какви обстоятелства искат събирането на гласни доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на осн. чл. 192,ГПК по искане на ответника „П“ООД гр. К с ЕИК в 2-седмичен срок да представи уведомително писмо за одобрение на заявки за плащане за учебната 2018/2019г. , получено от ДФ“З“ за одобрената финансова помощ по схема „Училишно мляко“, справка за извършена финална инвентаризация за получени продукти от „Ш“ЕООД за извършване на доставки съгл. Акт за одобрение № 01-2006/45143 от 03.10.18г., както и доказателства за извършени плащания от ДФ“З“ към „П“ЕООД и от „П“ООД към „Н П К“ЕООД .

ОТЛАГА произнасянето по останалите доказателствени искания на страните / включително за назначаване на счетоводна експертиза и допускане на гласни доказателства посредством разпит на свидетели / за първото по делото открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 26.03.2024 г. – 11:45 часа , за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от отговора и доказателствата.

УКАЗВА на страните, че могат да решат доброволно спора, включително като използват безплатната услуга по медиация, осъществявана към Софийски районен съд.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Ищецът „Ш“ЕООД , ЕИК 117687518 е предявил срещу „Н П К“ ЕООД, ЕИК 202054931 , искове с правно основание чл. 79, ал.1, пр.1,3ЗД за сумата от 1811,17лева с вкл. ДДС, представляваща стойността на извършени услуги от „Ш“ЕООД за период от 05.11.2018г. до 20.05.2019г. по Договор за услуга от 05.11.2018г., за което са издадени фактура №/30.11.18г. , фактура № *****/28.12.2018г., фактура № 0000006477/31.03.2019г., фактура № 0000006542/01.05.2019г., фактура № 0000006564/20.05.19г., ведно със законна лихва от предявяване на иска до изплащане на сумите, както и на осн. чл. 86, ал.1,3ЗД сумата от 576,38лв. представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 1811,17лв. за периода от 19.09.20г. до 20.09.23г. ; на осн. чл. 79, ал.1,3ЗД - сумата от 18 996,92лева с ДДС , представляваща стойностна извършени услуги от „Ш“ЕООД за периода април 2019г.- по договор за услуга от 05.11.18г. , за което е издадена фактура № 6540/01.05.19г. , заедно със законна лихва върху главницата от датата на исковата молба до окончателно изплащане на вземането, както и на осн. чл. 86, ал.1,3ЗД – сумата от 6045,56лева , представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главница от 18996,92лева , за периода от 19.09.20г. до 20.09.23г.; на осн. чл. 240,3ЗД –сумата от 16 106,86лева , представляваща сума, дадена в заем от „Ш“ЕООД на „Н П К“ЕООД и представляваща стойност на закупени количества плодове за извършване на доставки от „Ш“ЕООД за периода април 2019г. по договор за услуга от 05.11.18г., за което са издадени фактура № 1000014246/25.04.19г. от ДМД „Т“ЕООД на „Н П К“ЕООД ; Фактура № 6539/01.05.19г. , издадена от „Ш“ЕООД на „Н П К“ЕООД и фактура № 6538/01.05.19г., издадена от „Ш“ЕООД на „Н П К“ЕООД , заедно със законна лихва върху главницата до окончателно изплащане на вземането, както и на осн. чл. 86, ал.1,3ЗД - сумата от 5125,84лева , представляваща обезщетение за забава в размер на законната

лихва върху главницата от 16 106,86лева , считано от 19.09.20г. до 20.09.23г.

Ответникът оспорва исковете с доводи за неоснователност и недоказаност на същите. Моли за цялостното им отхвърляне. Претендира разноси .

По иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 327, ал. 1 ТЗ в тежест на ищеца е да установи наличието на облигационно отношение, възникнало с ответника, с посоченото в исквата молба съдържание, по което е престира – предал е стоките, предмет на продажбата, както и размера на уговорената продажна цена.

В тежест на ответника при доказване съществуването на дълг е да докаже погасяването му.

По иска по чл. 309а ТЗ в тежест на ищеца е да докаже наличието на главен дълг по всяка от фактурите и уговорен падеж на задължението за плащане на възнаграждение или момента на предаване на стоките.

По възражението за прихващане с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 вр. чл. 266, ал. 1 ЗЗД в тежест на ответника е да докаже че между страните е сключен договор за изработка, по който ответникът е изпълнил съобразно уговореното, ищецът е приел работата и в негова тежест е възникнало задължение в размер на претендираните суми.

При доказване на горните факти в тежест на ищеца е да докаже погасяване на задълженията.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____