

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4244

гр. Перник, 12.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, XII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Лора Р. Стефанова

като разгледа докладваното от Лора Р. Стефанова Гражданско дело № 20221720106036 по описа за 2022 година

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 от ГПК.

Постъпила е искова молба от П. Г. Р., ЕГН ***** от гр. ***** против Община Перник, със седалище: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилско“ № 1А, представлявана от кмета.

Ищецът твърди, че ответникът е издал акт за установяване на задължение по декларация № **** г., с който по отношение на него е установил задължения за данък недвижими имоти и такса битови отпадъци за периода 2009 г. – 2013 г. в общ размер от 172.05 лв., както и лихва за забава в размер от 48.60 лв. Сочи, че тези вземания са погасени по давност .

Искането към съда е да признае за установено, че не дължи на ответника, поради погасяване по давност, сумата от 172.05 лв., представляваща задължения за данък недвижими имоти и такса битови отпадъци за периода 2009 г. – 2013 г., ведно с лихва за забава в размер на 48.60 лв., изчислена към 19.05.2014 г., установени с акт за установяване на задължение по декларация № **** г. от орган по приходите при община Перник.

Съдът, като взе предвид изложеното в исковата молба, счита, че предявеният иск не е родово подсъден на Районен съд - Перник. Съображенията за това са следните:

Съгласно чл. 103 от ГПК на районния съд са подсъдни всички

граждански дела, с изключение на тези, които са подсъдни на окръжния съд като първа инстанция.

По аргумент от чл. 2 от ГПК граждански дела са тези дела, които имат за предмет искане за защита и съдействие на лични и имуществени права.

В случая ищецът иска да бъде признато, че не дължи на ответника задължения за данък недвижим имот и такса битови отпадъци, установено с акт за установяване на задължение по декларация, издаден по реда на чл. 107, ал. 3 от ДОПК.

Задълженията за данък недвижими имоти и за такса битови отпадъци са установени по основание, съответно в чл. 10, ал. 1 и в чл. 63, ал. 1 от ЗМДТ. По силата на чл. 162, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ДОПК вземанията на общината за тях представляват публични общински вземания.

Съгласно чл. 4, ал. 1 и чл. 9б от ЗМДТ установяването, обезпечаването и събирането на местните данъци и местните такси се извършват от служители на общинската администрация по реда на [Данъчно-осигурителния процесуален кодекс](#). По силата на чл. 4, ал. 3 и чл. 9б от ЗМДТ в производството по установяване на местните данъци и такси служителите на общинската администрация имат правата и задълженията на органите по приходите, посочени в чл. 12 от ДОПК.

Процесното задължение за общински данъци и такси е установено в производство, проведено по реда на чл. 107 от ДОПК във вр. с чл. 4, ал. и чл. 9б от ЗМДТ от орган на общинската администрация, определен по реда на чл. 4, ал. 4 от ЗМДТ в изпълнение на правомощията му, предвидени в ДОПК и ЗМДТ.

От изложеното следва, че въведения с исковата молба правен спор е за съществуването на публично общинско вземане, установено по предвиден в закона реда от орган, принадлежащ към изпълнителната власт, в изпълнение на възложени му от закона правомощия. Следователно спорното правоотношение е административно, а не гражданско. По силата на чл. 128, ал. 2 от АПК предявеният иск за несъществуването на това правоотношение подлежи на разглеждане от административния, а не от районния съд. С оглед субсидиарността на чл. 128, ал. 2 от АПК и нормата на чл. 173, във вр. 172, ал. 2 от ДОПК преценката за допустимостта на предявения иск, също е от компетентността на административния съд.

Затова на основание чл. 118 от ГПК производството по делото следва да бъде прекратено пред Районен съд – Перник и изпратено на надлежния съд - Административен съд – Перник .

Мотивиран от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 118, ал. 1 от ГПК производството по гражданско дело № 6036/2022 г. по описа на Районен съд – Перник, поради родова неподсъдност.

ИЗПРАЩА делото на надлежния съд – Административен съд – Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Пернишки окръжен съд в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

Съдия при Районен съд – Перник: _____