

РЕШЕНИЕ

№ 393

гр. Велико Търново, 01.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, VI СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ Г.

при участието на секретаря МИЛЕНА ИВ. РАДКОВА
като разгледа докладваното от ГЕОРГИ Г. Гражданско дело №
20234110103454 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на К. Г. Т. срещу Р.с. - Г. О., с която се претендира осъждането на ответника за сумата от 6 000.00 лева - обезщетение за неимуществени вреди поради разглеждане и решаване извън разумния срок на гр. д. № ***/2023 г. на Р.с. - Г. О., ведно със законната лихва от предявяване на иска до окончателното изплащане на обезщетението.

Ищецът твърди, че по негова искова молба в Р.с. - Г. О. е било висящо гр. д. № ***/2023 г., по което не е проведено нито едно открито заседание. Заявява, че в резултат от продължителността на производството по делото е претърпял и продължава да търпи душевни болки, страдания и дискомфорт.

Ответникът оспорва допустимостта, редовността и основателността на претенцията, излагайки конкретни аргументи в тази насока.

В проведеното открито заседание страните не изпращат представители и не заемат допълнителни становища.

Представителят на Районна прокуратура – Велико Търново изразява становище за неоснователност на иска.

Великотърновският районен съд, като взе предвид доводите на страните и събраните доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Предявен е иск с правно основание чл. 4, вр. чл. 2б от ЗОДОВ.

За основателността на иска ищецът следваше да установи, че е понесъл твърдените от него неимуществени вреди, а именно – да установи поведение на ответника, което е довело до продължителност на производството по гр. д. № ***/2023 г. на Р.с. - Г. О. , надхвърляща рамките на обичайно необходимото и

представляващо нарушение на правилото на чл. 6, § 1 от ЕКЗПЧОС, причиняването на претендираните неимуществени вреди и техния размер, както и наличието на причинна връзка между претърпените вреди и поведението на ответника.

Искът не е недопустим, доколкото хипотезата на чл. 60а, ал. 1, т. 2 ЗСВ има предвид приключили граждански производства въобще, а не такива приключили пред съответния съд. В тази връзка, обстоятелството, че производството е приключило пред Р.с. - Г. О. не означава, че е приключило производството по самото гражданско дело, което е било изпратено за разглеждане на друг съд и чието разглеждане не е приключило към момента на подаване на исковата молба по настоящото дело.

Разгледан по същество искът е неоснователен.

В случая от представения на електронен носител препис от гр. д. № ****/2023 г. на Р.с. - Г. О. се установява, че същото е образувано на 4.8.2023 г., след като с определение по в.ч.гр.д. № 564/2023 г. по описа на Окръжен съд - Велико Търново делото е изпратено за разглеждане, на основание чл. 23, ал. 3 ГПК. С определения, постановени в периода от 4.8.2023 г. до 1.9.2023 г., всички съдии от състава на Р.с. - Г. О. са се отвели от разглеждане на делото, като други действия по него не са извършвани. Посоченият период от по-малко от един месец, и то по време на съдебната ваканция, когато голяма част от магистратите ползват годишния си отпуск, в никакъв случай не може да се определи като нера разумен, още по-малко да доведе до сочените от ищеца неимуществени вреди, за които, междувпрочем, последният не ангажира каквито и да било доказателства.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иска на К. Г. Т., ЕГН ***** за осъждането на Р.с. - Г. О. за сумата от 6 000.00 лева - обезщетение за неимуществени вреди поради разглеждане и решаване извън разумния срок на гр. д. № ****/2023 г. на Р.с. - Г. О., ведно със законната лихва от предявяване на иска до окончателното изплащане на обезщетението.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Велико Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____