

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23139

гр. София, 01.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Д. К. ДЕМИРЕВ

като разгледа докладваното от Д. К. ДЕМИРЕВ Гражданско дело № 20221110132706 по описа за 2022 година

Съдът при подготовката за постановяване на своя краен съдебен акт установи, че неправилно е приключил съдебното дирене и е дал ход на устните състезания, тъй като е дал неправилна правна квалификация на предявения иск, съответно следва да бъде дадена нова тежест на доказване. С оглед конкретните твърдения в исковата молба по същество не се претендира иск по чл.99 ЗЗД вр. чл.228 ЗЕС (с оглед първоначалния доклад по делото), а се претендира единствено неустойка в размер на 62.46лв., формирана като сбор от трикратния размер на месечна абонаментна такса, вземането за която било прехвърлено на ищеца като цесионер, поради което с доклада по делото е дадена неточна правна квалификация, съответно е разпределена неправилно тежестта на доказване.

Воден от гореизложеното, съдът на основание чл. 253 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението, постановено в о. с. з. на 29.06.2023 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 07.09.2023 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните да бъдат призовани.

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклад по делото, както следва:

Предявен е положителен установителен иск по реда на чл.422 ГПК с правно основание чл.99 ЗЗД вр. чл.92 ЗЗД.

В тежест на ищеца е да докаже валидно сключени договори за цесия (***** и ищеца), уведомяване на длъжника за цесиите, съществуването на твърдяното прехвърлено вземане, произтичащо от договор за мобилни услуги от 05.11.2018г. (по силата на който между ответника и първоначалния цедент ***** е

било договорено добавяне на ползване на мобилен номер 0879019274 по избран тарифен план Smart L, с месечна абонаментна такса в размер на 26.99лв. с ДДС за срок от 24месеца), по което има договорена неустойка неизпълнение на договорни задължения (т.е. следва да докаже, че е налице неустоечна клауза), настъпване на основанието за начисляване на неустойката, както и размерът на същата. В тежест на ответника е да докаже, че е заплатил сумата за неустойка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

Съдия при Софийски районен съд: _____