

ПРОТОКОЛ

№ 11428

гр. София, 16.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.
Съдебни М. Е.
заседатели: С. П.

при участието на секретаря М. В.
и прокурора В. Хр. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от И. Д. М. Наказателно дело от общ характер № 20231110205995 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

СРП редовно призована, се представлява от прокурор В. Х..

ПОДСЪДИМИЯТ И. С. Х., редовно призован, се явява лично и с адвокат В.- САК с пълномощно отпреди.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка за съдимост.

СЪДЪТ запита подсъдимия получил ли е препис от Обвинителния акт, ведно с разпореждането на съдията-докладчик, преди повече от седем дни.

ПОДСЪДИМИЯТ - Получил съм обвинителния акт преди повече от седем дни. Запознат съм с обвинението и съм успял да организирам защитата си.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

НА ОСНОВАНИЕ чл.248, ал.1 от НПК ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕСА да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, както и по молбата на пострадалия за конституиране в процесуалното качество на граждански ищец и частен обвинител, а именно:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Вземите мерки за процесуална принуда;
7. Искания за събиране на нови доказателства;
8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател и съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че в хода на Досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила нито за разглеждането

му при закрити врати и за назначаване на резервен съдия или резервен съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник. По отношение на мярка за неотклонение няма такава. Нямам към момента искания за събиране на други доказателства. Относно списъка на лицата, които следва да се призоват се придържам към списъка посочен в Обвинителния акт, а относно насрочването на съдебно заседание предоставям на съда.

АДВ. В.: Уважаеми господин председател и съдебни заседатели, аз също като представителя на СРП намирам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Считам, че няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Според защитата на ДП не са допуснати процесуални нарушения, които да са съществени и да са довели до нарушаване правата на обвиняемото лице. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за назначаването на резервен съдия или резервен съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник. Считам, че делото следва да бъде разгледано по една от съкратените процедури, а именно на тази визирана в чл.371, т.1 от НПК. Подсъдимият и неговата защита даваме съгласие да не бъдат разпитвани свидетелите под номера 3, 4, 5 и 6 от приложението към списъка на Обвинителния акт, а именно полицейските служители К. К., П. Ц., Н. Н. и И. Я.. Даваме съгласие също така да бъдат приобщени към доказателствената маса заключенията на вещите лица Р. А. и Л. К..

Нямаме на този етап искания за събиране на нови доказателства.

По отношение на становището и поддържам казаното от представителя на прокуратурата по отношение на мярката за неотклонение, не е необходимо вземането на такава, дотолкова доколкото е изрядно процесуалното поведение на подсъдимия И. Х.. Моля да отложите делото и го насрочите за друга дата с призоваване на останалите свидетели.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Наясно съм с процедурата и оставам на преценката на съда.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на участниците в съдебното заседание по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и на основание чл.248, ал.5 и ал.6 от НПК намира, че делото е с родова и местна подсъдност на СРС. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

Страните не правят възражения и искания по доказателствата. Служебно

не се констатираха допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата и на пострадалия.

Към настоящия момент е налице основание за разглеждане на делото по реда на особените правила и не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати.

Поради направеното изявление на страните съдебното производство следва да бъде разгледано по реда на Глава XXVII от НПК в алтернативния ѝ вариант на чл.371 т.1 от НПК.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че делото е с родова и местна подсъдност на Софийски районен съд.

ПРИЕМА, че към настоящия момент не са налице основания за спиране и прекратяване на наказателното производство.

ПРИЕМА, че в хода на досъдебното производство не са били допуснати съществени и отстраними процесуални нарушения, които да доведат до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия защитник

ПРИЕМА, че към настоящия момент не следва да бъдат събирани нови писмени доказателства.

ПРИЕМА, че към настоящия момент са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила в НПК, а именно – Глава XXVII в нейния алтернативен вариант по чл.371, т.1 от НПК.

ПРИЕМА, че съдебното производство не следва да бъде разгледано при закрити врати, не следва да бъде привлечан резервен съдия или съдебен заседател.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно съдебната преценка във връзка с допуснатите съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното

производство подлежи на обжалване или протестиране в 7-дневен срок от днес пред СГС.

Предвид изясняването на въпросите, които следва да бъдат обсъдени в разпоредителното заседание съдът намира, че същото следва да приключи и незабавно да бъде даден ход на съкратената процедура по Глава XXVII от НПК.

Воден от горното и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXVII от НПК.

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия:

И. С. Х., роден наг. в, с адрес в, бълг.н, български гражданин, с висше образование „счетоводство и контрол“, неженен, работещ в търговско дружество, неосъждан, с ЕГН: *****.

СЪДЪТ разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК, на гражданския ищец и частен обвинител по чл.79 и чл.87, ал.1 от НПК, а на подсъдимия и правата и по чл.55 и чл.371, т.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. В.: Нямаме искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи.

С оглед изразеното съгласие на страните на основание чл.276, т.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от Председателя на съдебния състав, съобразно разпоредбата на чл.276 от НПК.

ДОКЛАДВА СЕ.

СЪДЪТ предостави възможност на страните да изразят становището си във връзка с направения доклад и съкратена процедура.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по доклада.

АДВ. В.: Не възразявам по доклада.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си. Разбирам последиците от поисканата процедура и заявявам, че доброволно давам съгласие за провеждането ѝ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Няма да давам обяснения пред съда.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приобщени по реда на съкратената процедура по чл.283 от НПК протоколите за разпит на свидетели под № 3, 4, 5 и 6 от досъдебното производство, а именно на свидетелите К. А. К., П. А. Ц., Н. И. Н. и И.н Н. Я., както и заключенията на вещите лица по изготвените в досъдебното производство физикохимична и съдебно психиатрична експертизи.

Предвид изявлението на страните, че държат на непосредствения разпит на останалите свидетели същите следва да бъдат призовани за датата на следващото съдебно заседание.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА Протоколите за разпит на свидетелите К. А. К., П. А. Ц., Н. И. Н. и И.н Н. Я. от досъдебно производство № 227 змк 2557/2017г. по описа на 03 РУ СДВР.

ПРОЧИТА заключенията на вещите лица по изготвените по досъдебно производство № 227 змк 2557/2017г. по описа на 03 РУ СДВР физикохимична и съдебно психиатрична експертизи.

Съдът намира, че разглеждането на делото следва да бъде отложено за друга дата, за която да се призват свидетелите от списъка към обвинителния акт, за които не беше дадено съгласие да се прочетат разпитите им.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **06.10.2023г.** от **09:30** часа за която дата и час страните да се считат за уведомени от днес.

Да се призват свидетелите по списъка на обвинителния акт извън тези, чиито показания бяха прочетени и приобщени в днешното съдебно заседание

Датата на съдебно заседание беше съобразена със служебните ангажименти, както защитника, така и на единия от съдебните заседатели.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____