

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13373

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110164019 по описа за 2023 година

Производството е по реда на Глава 13 от ГПК.

Подадена е искова молба от М. Г. П. срещу Х. И. И.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 59, ал. 9 СК за изменение на постановените мерки относно режима на лични отношения на бащата с детето.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **05.06.2024 г. от 10.30 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение, на ищцата да се изпрати и препис от отговора на исковата молба с приложенията към него.

Да се призове компетентната Д „СП” по местоживее на страните, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. ДСП следва да направят проучване на условията, които всеки от родителите може да предостави на детето, подкрепяща среда, привързаността на детето към всеки от родителите, налице ли е отчужденост от страна на детето спрямо някой от родителите, като последното ДСП следва да анализира след разговор с детето, проведен от компетентното за това лице.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на ищцата за определяне на привременни мерки в настоящото производство, като недопустимо поради следните съображения: процедурата по определяне на привременни мерки е строго регламентирана в закона и намира приложение в бракоразводния процес /чл. 323 от ГПК/, в процеса за първоначално определяне мерки за

упражняване на родителски права, лични отношения с другия родител и т.н. /по чл. 127, ал. 3 от СК/, както и в производството по лишаване от родителски права съгласно чл. 133, ал. 3 СК. Законът обаче предвижда определяне на привременни мерки, когато този въпрос не е разрешен с влязло в сила съдебно решение до приключване на производството. Привременните мерки имат временен характер до приключването на основното производство по делото и целят запазване интересите на детето, докато между родителите съществува спор по отношение на родителските права. В настоящия случай въпросите, свързани с родителските права по отношение на непълнолетното дете, режима на лични отношения на бащата с детето и дължимата от същия издръжка са регламентирани с определение на СРС, 117 състав от 18.07.2023г., влязло в сила на 18.07.2023г., респ. този въпрос е решен окончателно и неговото изменение е в компетентността на съда отново, но в друго производство. По реда, по който се разглежда настоящото производство, законът не познава такъв способ, поради което е недопустимо определяне на привременни мерки.

Изготвя следния проект на доклад по делото:

-

Подадена е искова молба от М. Г. П. срещу Х. И. И.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 59, ал. 9 СК за изменение на постановените мерки относно режима на лични отношения на бащата с детето.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника. Оспорва предявения иск като неоснователен.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже по делото: 1) качеството на страните на родители на детето; определеният режим на упражняване на родителските права върху непълнолетното дете, режим на лични отношения и издръжката на детето с влязло в сила съдебно решение; всички обстоятелства, посочени в исковата молба, които са се изменили след влизането в сила на решението и обуславят необходимостта от изменение на мерките досежно режима на лични отношения на бащата с детето.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да докаже по делото, че обстоятелствата относно определените мерки досежно режима на лични отношения на бащата с детето не са се изменили след постановяване на съдебното решение.

По доказателствата:

-

ПРИЕМА представените от страните с исковата молба и отговора на исковата молба писмени документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА на ищцата един свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в исковата молба обстоятелства.

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в отговора на исковата молба обстоятелства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на втори свидетел при режим на довеждане, на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят лично в първото по делото открито съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК.

Съдът приканва страните към сключване на споразумение, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебно споразумение спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебно споразумение по чл. 59, ал. 1 СК следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да сключи споразумението, за което той следва да разполага по делото с изрично пълномощно.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____