

ПРОТОКОЛ

№ 1387

гр. Сл., 19.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – Сл., III СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова
Съдебни Мария Г. Велева
заседатели: Стефка Н. Султанова

при участието на секретаря ВИКТОРИЯ В. МУСТАКОВА
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20232230201125 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:43 часа се явиха:

РП-Сл., редовно призована, се представлява от прокурор Т. Е..

Подсъдимият пореден № 2, редовно призован, се явява лично и с адв.В. С. от АК-Сл., назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалата пореден № 3, редовно призована, се явява лично.

В залата присъстват М. К. М. и С. Д. М. в качеството на родители на пострадалото лице.

В залата присъстват А. Г. В. и Е. А. Х. в качеството на родители на подсъдимото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОСТРАДАЛАТА М. чрез законен представител майка и М. К. М.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Няма да предявявам граждански иск и не желая да ме конституирате като частен обвинител.

АДВ.С.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания на привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК.

ПОСТРАДАЛАТА М. чрез законен представител майка и М. К. М.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

АДВ.С.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила,

довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.
5. Налице са основания за разглеждане на делото при закрити врати, не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.
6. Спрямо подсъдимия не е взета мярка за неотклонение.
7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ: Г. А. Г. - роден на 06.12.2005г. в гр.Сл., български гражданин, неженен, със средно образование, не работи, живущ в с.Кр. общ.Сл. ул.“С.“ № 53, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПОСТРАДАЛАТА М. чрез законен представител майка и М. К. М.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ.С.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите,

изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сл. обвинителен акт против лицето Г. А. Г. за извършено от него престъпление по **чл. 151 ал.1 вр. чл.26 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3** от НК за това, че: В периода от 10.08.2022г. до 06.01.2023г. в с.Самуилово, община Сл., в условията на продължавано престъпление, като непълнолетен, но като разбирал свойството и значението на извършеното деяние и могъл да ръководи постъпките си, се съвкупил с ненавършило 14 годишна възраст лице К. С. М. ЕГН *****, родена на 14.01.2010г. в гр.Сл., като извършеното не съставлява престъпление по чл. 152 от НК - **Престъпление по чл. 151 ал.1 вр. чл.26 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК.**

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението, за това, че: В периода от 10.08.2022г. до 06.01.2023г. в с.Самуилово, община Сл., в условията на продължавано престъпление, като непълнолетен, но като разбирал свойството и значението на извършеното деяние и могъл да ръководи постъпките си, се съвкупил с ненавършило 14 годишна възраст лице К. С. М. ЕГНЛ041145817, родена на 14.01.2010г. в гр.Сл., като извършеното не съставлява престъпление по чл. 152 от НК - **Престъпление по чл. 151 ал.1 вр. чл.26 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК.**

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОСТРАДАЛАТА М. чрез законен представител майка и М. К. М.:

Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.С.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОСТРАДАЛАТА М. чрез законен представител майка и М. К. М.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.С.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема Госпожо съдия, поддържам обвинението във вида, в който го прочетох. Считам фактическата обстановка за установена и доказана по безспорен начин предвид доказателствата по делото, както и самопризнанията на подсъдимото лице в днешното съдебно заседание, поради което моля да го признаете за виновен по чл. **151 ал.1 вр. чл.26 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3** от НК, и като му наложите наказание след редукцията предвид, че е извършил деянието докато е непълнолетен, а именно наказание „Пробация“ с първите две мерки, а именно 1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ – село Кр. улица „С.“ № 53 за срок от шест месеца, с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност на явяването и подписването два пъти в седмицата. 2. „Задължителни периодични срещи с

пробационен служител” за срок от шест месеца.

АДВ.С.: Уважаема Госпожо съдия и съдебни заседатели считам, че така предложеното от държавното обвинение наказание е съответстващо с оглед направените самопризнания от подсъдимото лице и считам, че така предложеното наказание би довело до постигане на целите на наказанието и е съобразено с възрастта на подсъдимото лице и извършеното от него деяние.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ Г.: Нямам какво да добавя.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ Г.: Съжалявам. Аз живея заедно с К..

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09:53 ч.

Председател: _____

Секретар: _____