

ПРОТОКОЛ

Номер 29

17.09.2020 г.

Град Перник

Окръжен съд – Перник

На 16.09.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател:	БИСЕР Ц. ПЕТРОВ
Съдебни	МАРИЯ БОГДАНОВА
заседатели:	ВАСЕВА
	СТОЙКА СТЕФАНОВА
	МИХАЙЛОВА

Сложи за разглеждане докладваното от БИСЕР Ц. ПЕТРОВ Частно наказателно дело № 20201700200127 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Окръжна прокуратура изпраща представител.

За пробационна служба се явява нейния председател

Осъденото лице се явява лично.

Прокурорът – да се даде ход на делото

Председател на пробационен съвет – да се даде ход на делото

Осъденият – да се даде ход на делото, не желая адвокат

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ход на делото и го докладва

Съдът предяви на страните актуално свидетелство за съдимост на осъденото лице ведно с бюлетините към него

Прокурорът – да се приеме

Председател на ПС- да се приеме

Осъденият – да се приеме.

Прокурорът - няма да соча други доказателства

Председател на ПС- няма да соча други доказателства

Осъденият- няма да соча други доказателства

съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита и прилага по делото, като писмени доказателства протоколите и останалите документи приложени към предложението и тези от настоящето съз.

Дава ход на делото по същество:

Прокурорът – считам че направеното предложение от председател на ПС е основателно. От събраните по делото документи се установява неизпълнение на наложеното нак пробация от страна на осъдения Ц.. Липсват доказателства за наличие на обективна невъзможност на това изпълнение, поради което и считам, че са налице предпоставките за замяна на изтърпяната част на наказанието пробация наложено с пробация по нощд 1225 от 2019 г. на РС Перник на изтърпяната част от 10 месеца и 27 дни с лишаване от свобода в размер на 5 месеца 13 дни. С оглед доказателствата за момента на изтърпяване на предходното наказание лишаване от свобода, замененото наказание следва да бъде изтърпяно ефективно при общ режим.

Председател на пробационен съвет- поддържам изцяло изложеното от прокурора със същото искане. Да не се повтаряме.

Осъденият– не съм изпълнявал мерките, тогава когато не съм спазвал пробационните мерки съм бил на работа.

Последна дума на осъденото лице – предоставям на съда да реши по справедливост.

Съдът се оттегли на съвещание.

След съвещание съдът намери следното:

Производството е по реда на чл.451 и сл. НПК.

Постъпило е предложение от Пробационен съвет /ПС/ П., с което се иска да се замени наложеното на В. Ц. наказание пробация с наказание лишаване от свобода.

В съдебно заседание, председателя на ПС с район на действие ПРС, поддържа направеното предложение и излага доводи за това, че осъденото лице е преустановил

изпълнение на пробационните мерки без уважителна причина за което са съставяни съответни протоколи.

Представителя на ОП Перник изразява становище, че направеното предложение е основателно и предлага същото да се уважи, като неизтърпяната част от наказанието пробация се замени с наказание лишаване от свобода в съотношение 2:1. Предлага се ефективно изтърпяване на наказанието при първоначален общ режим.

Осъденото лице признава, че не е изпълнявал мерките по наказанието "пробация" и предоставя на съда да реши по справедливост.

След като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства съдът намери следното:

С протоколно определение от 25.11.2019 г. по НОХД № 1222/2019 г. на ПРС е одобрено споразумение по силата на което на В. Н. Ц. е наложено наказание „пробация“ с пробационни мерки по чл.42а, ал.2 т.1, 2 и 6 НК с обща продължителност 18 месеца. Изпълнението на така наложеното наказание е започнало в РСИН П. на 06.12.2019 г. Осъденото лице проявил безотговорно отношение към наложените му мерки, като допускал пропуски, неявявания и изпълнение. За последните са съставяни съответни протоколи, приложени като писмени доказателства по делото. На същия са налагани и съответни наказания по чл.227 ЗИНЗС, заповедите за които също са приети по делото. Нито пред РСИН, нито в настоящето производство са представяни доказателства за уважителност на констатираните пропуски.

Така, на 09.07.2020 г. Пробационен съвет П., на свое редовно заседание, е взел решение за внасяне на настоящето предложение.

По всичко изложено дотук внесеното предложение се явява основателно. Налице е неизпълнение на мерки по наложено наказание "пробация", без за това неизпълнение да са налице уважителни причини. Видно от приложената справка, към 09.07.2020 г. осъдения Ц. е изтърпял общо 7 месеца и 3 дни от общо 18 месеца "пробация", като съответно му остава да изтърпи 10 месеца и 27 дни. Именно този остатък следва да се замини в съотношение 2:1 с наказание „лишаване от свобода“ за срок от пет месеца и 13 дни. Поради липса на възможност за приложение разпоредбата на чл.66 НК осъденият, на основание чл.57, ал.1 т.3 ЗИНЗС следва да изтърпи така замененото наказание при първоначален общ режим.

Водим от горното и на посоченото основание съдът

ОПРЕДЕЛИ

ЗАМЕНЯВА наложеното на В. Н. Ц. от ***, ЕГН***** с протоколно определение от 25.11.2019 г. по НОХД № 1222/2019 г. на ПРС наказание „пробация“ с пробационни мерки по чл.42а, ал.2 т.1, 2 и 6 НК с обща продължителност 18 месеца по одобрено споразумение, като ВМЕСТО неизтърпяната част от 10 месеца и 27 дни му определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от 5 /пет/ месеца и 13 /тринадесет/ дни.

На основание чл.57, ал.1 т.3 ЗИНЗС определя първоначален общ режим на изтърпяване на така замененото наказание.

Определението подлежи на обжалване пред САС по реда на глава 21 НПК в седемдневен срок от днес.

Председател: _____