

РЕШЕНИЕ

№ 29

гр. Силистра, 16.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Росен Д. Костадинов

при участието на секретаря Петранка Г. Тодорова
като разгледа докладваното от Росен Д. Костадинов Административно
наказателно дело № 20223420200869 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Жалбоподателя С. С. Т. с ЕГН ***** от гр.Силистра е недоволен от Наказателно постановление (НП) № 22-1099-002068/24.11.2022 г. на Началник сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР Силистра, поради и което го е обжалвал. Счита, че неправилно са му наложени наказанията. При редовност на призован се явява лично. Оспорва фактите не се счита за виновен за допуснатите нарушения.

Административнонаказващият орган (АНО) не се явява в съдебно заседание. В съпроводителното писмо предлага НП да бъде потвърдено.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и обсъди събраните по делото доказателства прие за установено следното:

На 25.10.2022 г. около 09,35 часа в гр.Силистра, жалбоподателят управлявал индивидуално електрическо превозно средство /триколка/. Движил се по бул.“Велико Търново“ в посока на ул.“Тутракан“. В пътния участък на кръстовището с ул.“Никола Йонко Вапцаров“ движението било регулирано от работеща светофарна уредба. Пред водача на индивидуално електрическо превозно средство светофарна уредба светела червено. Зад него спрял служебен автомобил на сектор „Пътна полиция“, управляван от свид.В.М., в който пътувал и начални група в ОД МВР-Силистра в същия сектор свид.Й.Д.. Пред тях жалбоподателя потеглил на червен сигнал на светофарната уредба, навлязъл и в лентата за насрещно движение по ул.“Н.Й.Вапцаров“. Свид.М. изчакала приблизително още 15-20 секунди докато светне зеления сигнал на светофара и потеглил след нарушителя. Полицейските служители застигнали водача на индивидуално електрическо превозно

средство в района на Института, ул.“Албена“ и го спрели за проверка. За възприетите от тях обстоятелства уведомили свид.С.С., полицейски инспектор в сектор ПП при ОД МВР-Силистра, който пристигнал на място. Самоличността на нарушителя била установена, а именно С. С. Т. с ЕГН ***** от гр.Силистра. При фактите посочени му от очевидците на нарушенията свид.С. съставил акт за установяване на административно нарушение бл.№ 176113. Административната отговорност на жалбоподателя била ангажирана за това, че преминал на червен сигнал на светофара при завой на ляво и за нарушение на пътен знак „Г 9“, като навлиза в насрещното движение, несъобразявайки се с пътната маркировка, с което създава реална опасност за пътнотранспортно произшествие. Правната квалификация на двете нарушения била определена по чл.6, ал.1 от ЗДвП.

При съставянето на АУАН са спазени изискванията на ЗАНН. В случай, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила при съставяне на акта, той също има доказателствена сила – арг. от чл. 189, ал.2 ЗДвП, тоест обстоятелствата, отразени в акта се считат за доказани, до доказване на противното.Последното не беше доказано. Фактите бяха установени по същия начин както са описани в акта и НП, чрез показанията на очевидци, макар да се отричат от жалбоподателя. Възражението на нарушителя направено при съставяне на акта, че е преминал на зелено е било опровергано от събраните гласни доказателства в хода на съдебното следствие.

Издаденото въз основа на акта НП отговаря на изискванията на ЗАНН. За двете нарушения за наложени отделни санкции в съответствие с чл.18 ЗАНН. АНО на осн. чл.183, ал.5, т.1 от ЗДвП е постановил глоба в размер на 100 (сто) лева и на осн. чл.179, ал.1, т.5 пр.1,2 ЗДвП глоба в размер на 150 (сто и петдесет) лева.

Участниците в движението следва да съобразяват своето поведение включително и със светлинните сигнали и с пътните знаци по силата на чл.6, т.1 от ЗДвП. Безспорно се установява от събраните гласни доказателства, че водача на триколката е преминал на червен сигнал на светофара в нарушение на пътен знак „Г 9“, сочещ му да премине от дясно на знака. Очевидно е, че е налице несъответствие между повеленото от нормите на ЗДвП и поведението на жалбоподателя. За тези нарушения санкциите както по чл.183, ал.5, т.1 от ЗДвП, така и чл.179, ал.1, т.5 пр.1,2 ЗДвП са фиксирана и АНО няма възможност за преценка.

Предвид гореизложените съображения са налице основания за потвърждаване на НП.

Мотивиран от гореизложените съображения, съдът на основание чл.63 ал.2, т.5 и ал.9, във вр. с чл.58д, т.1 от ЗАНН

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление (НП) № 22-1099-002068/24.11.2022 г. на Началник сектор „Пътна полиция“ при ОД МВР Силистра.

Решението подлежи на обжалване пред Силистренския административен съд в 14-

дневен срок от съобщаването.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____