

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. Сливен, 15.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина З. Марева

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева
Сложи за разглеждане докладваното от Христина З. Марева Гражданско дело № 20232200100251 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищцата В. К. Н., редовно призована, се явява лично и с адв. Б. от АК – Сливен, надлежно упълномощен от по-рано.

Ответникът Р. В. Н., редовно призован, не се явява.

Съдът спази процедурата по чл. 142 ал.1 от ГПК.

На поименното повикване за втори път ответникът Р. Н. не се явява.

Адв. Б.: Моля да дадете ход на делото за разпит на свидетелите, точно за събиране на доказателства.

Съдът намира, че са налице условията и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и докладва, че то е насрочено за събиране на допуснати по делото гласни доказателства.

Адв. Б.: Водим двете допуснати свидетелки А. и Д., посочени в исковата молба и моля да допуснете до разпит свид. Т. Н..

Съдът намира, че третата свидетелка също няма пречки да бъде допусната, предвид произнасянето на съда в предходното съдебно заседание относно наличието на предпоставки за разпит на свидетели в хипотезата на чл. 165, ал. 2 ГПК, както и свидетели, които да установят приходите, които са вложени по отношение на договорите за придобиване на недвижим имот през 1994г.

ДОПУСКА до разпит водената в днешното съдебно заседание

свидетелка Т. Н..

Съдът ПОКАНИ свидетелите да влязат в залата за снемане на тяхната самоличност.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

А. И. С. – 68 г., българка, българска гражданин, неосъждана, първа братовчедка на ищцата.

Д. С. Д. – 54 г., българка, българска гражданин, неосъждана, без особени отношения и родствени връзки със страните и техните представители.

Т. С. Н. – 51 г., българска гражданка, неосъждана, без родство със страните по делото.

Съдът ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Същите обещава да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите, с изключение на свид. А. С..

ПРИСТЪПИ към разпит на свид. А. С..

СВИД. А. С., РАЗПИТАНА КАЗА: Първа братовчедка съм на ищцата. Майките ни са сестри. Моята майка е по-голямата сестра. В. сключи брак с Р. през 1994г. Значително по-късно научих за това. Никаква сватба не са правили. Почти тайно сключиха брак. Разбира се баба й научи за тази сватба, но също по-късно, не в деня на сключване на брак, не беше предварително оповестена. Събирането на парични средства от В. и Р. за мен е деликатен въпрос. Това беше почти невъзможно. Откакто го познавам, той е безработен. Неговите родители не са дошли да ги поздравят за сватба. Не е имало сватба. Имало е само сключване на граждански брак в Котел. Майка ми направи дарение след сключването на гражданския брак. Аз бях разбрала за гражданския брак месец след това. Сделката е след гражданския брак. Спомням си го, защото е 1994г. и непосредствено след като майка ми направи дарение, се оказа, че е сключен граждански брак. Мисля, че майка ми не знаеше, когато прехвърляше имота, че В. има сключен граждански брак. Майка ми и баща ми не са получили никакви пари, предвид това, че В. остана много рано сирак и те решиха да й направят дарение. Мен нищо не ме ощетиha сделките за прехвърляне на част от имота, защото това, което аз трябваше да си получа като наследство, си го получих. Нямам никакви претенции. Потвърждавам написаното обратно писмо от мен. Коментираше се у дома, че родителите ми ще направят дарение, че имота ще остане в полза на В.. Лично аз знам, че Р. работи месец или дни в някаква фирма за

алуминиева дограма, но това беше много отдавна. През цялото време той никога не е работил. В. работеше на три места. В. работеше в болницата, работеше при д-р М., при д-р П.. Родителите ми искаха да го прехвърлят на нея. Това се коментираше в къщи. Под каква форма ще се прехвърли не се е коментирало, но се знаеше, че частта на майка ми ще остане за В.. В чудесни отношения живеехме с роднините си и със семейството на В.. Не мога да ви кажа, че е прехвърлено чрез продажба, може би за да е по-сигурно са го направили така.

Страните: Нямаме други въпроси.

Свидетелката остава в залата.

СВИД. Д. Д., РАЗПИТАНА КАЗА: Познавам В. и съпруга ѝ Р.. С Р. се познаваме от деца, а с В. от 7-8 клас. От тогава сме приятелки с В.. Разбрах по-късно, че са сключили граждански брак, защото го бяха скрили. Разбрах около седмица или месец след това, не по-късно за сключване на гражданския брак. Не съм чувала да са получили и да са събрали парични средства или да са имали такива. Къщата на баба ѝ, леля ѝ и другите близки искаха да я прехвърлят на В. с дарение. Адвокатът я беше посъветвал да бъде с покупко-продажба. Учудих се, че ще е покупко-продажба, защото вече беше сключен брака. По същото време моите родители прехвърлиха имота на мен с дарение. Бракът ми беше разпаднал и искаха да е само за мен, затова го прехвърлиха с дарение. И оттам знам, че адвокатът е препоръчал да се прехвърли с договор за покупко-продажба. Знам със сигурност, че В. не е плащала на леля си. Нещо фиктивно е било само. Р. и В. нямаха пари по време на прехвърлянето на имота. Не знам да са имали някакви средства за живеене, всичко се разчиташе на В., защото работеше на повече от две места. И знам също, че е имала нещо от дядо си, който е бил златар и ако са продавали, от това да са живеели. Предполагам, че са продавали, лично не съм виждала да продават, но съм виждала накити и скъпоценни камъни.

Страните: Нямаме други въпроси.

Съдът ОСВОБОДИ свидетелките С. и Д. от залата.

СВИД. Т. Н., РАЗПИТАНА КАЗА: Познавам В. от ранно детство, заедно сме израснали, а Р. откакто се ожениха. Деветдесет и няколко година се ожениха. Не са ме поканили на сватба. Те не ни бяха казали, че ще се женят. Постъпили са така, тъй като доколкото знам родителите на Р. не са били съгласни, защото В. е разведена, с дете от предишен брак. Не ми е известно

впоследствие да са давали някакви големи суми за семейството на В. и Р.. Майката на Р. в момента живее при В., защото Р. ѝ продаде апартамента и тя няма къде да отиде да живее. Това е от преди повече от 10 години. Много време беше минало, откакто бяха сключили граждански брак, може би около 10 години. Доколкото знам, В. придоби с дарение имот на ул. „М. Г.“ от баба ѝ.

Съдът ОСВОБОДИ свидетелката Н. от залата.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Моля да приемете, че делото е изяснено от фактическа страна и да му дадете ход по същество. Представям списък по чл. 80 от ГПК.

С оглед изявлението на адв. Б. като пълномощник на ищцата, че няма да сочи други доказателства и предвид неявяването на ответника и липсата на други писмени изявления от негова страна по доказателствата, съдът намира, че са налице условията за преустановяването на съдебното дирене и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА съдебното следствие
ДАВА ХОД на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:

Адв. Б.: Моля да уважите предявения от нас иск в пълнота. Моля да ни присъдите разноските, за което представям списък и моля за кратък срок за писмена защита.

Съдът УКАЗВА на ищеца, а също и на ответника, че в едноседмичен срок от днес могат да представят писмени бележки.

ПРЕКРАТЯВА устните състезания и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.30 ч.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____