

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14286

гр. София, 01.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

като разгледа докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско дело № 20231110121054 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от И. А. С. против „ПИБ“ АД, с която е предявен осъдителни искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 420 ТЗ, вр. чл. 49 ЗН и чл. 86 ЗЗД за осъждане на ответника да изплати на ищеца сумата от банковата сметка В. А. Г. в „ПИБ“ АД в размер от лева, ведно със законна лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и сумата от - законна лихва за забава за периода от 18.02.2022 г. до 21.04.2023 г.

Ищецът твърди, че в негова полза В. А. Г. е оставила саморъчно завещание от дата 13.12.1999 г., с което му завещава цялото си движимо и недвижимо имущество. Посочва, че към датата на смъртта си - 23.04.2018 г., завещателката има открити банкови сметки в „Първа инвестиционна банка“ АД, с оглед на което на 18.05.2018 г. е подал искане до „Първа инвестиционна банка“ АД, клон „НДК“ да му бъде изплатена сумата, намираща се по банковите сметки на В. Г. Сочи, че към искането е приложил препис от обявеното на ... г., саморъчно завещание и протокола от обявяването му на нотариус С. Т., с рег. № на НК и район на действие Софийски районен съд. Посочва, че поради отказа на банката да изплати паричната сума, на 05.06.2018 г., процесното завещание е вписано в Служба вписване от нотариус С. Т., с рег. № на НК и район на действие Софийски районен съд. Навежда твърдения, че въпреки надлежно вписаното завещание е получил отново отказ от банката за изплащане на парични суми, тъй като по отношение на тях има претенции от трето лице - К. Д. Т., ЕГН ***** , която също се легитимира със саморъчно завещание, което е оставено в нейна полза от В. А. Г. и касаещо права върху банкови сметки на завещателката. Посочва, че на ... г., гореописаното саморъчно завещание е обявено от нотариус С. Т., с рег. № на НК и район на действие Софийски районен съд в кантората му и е вписано в регистрите на нотариуса, като за обявяването на завещанието е уведомена Службата по вписванията – гр. София, съгласно Уведомително писмо с вх. № от дата ... г. При същия нотариус се е явила и К. Д. Т., която също се легитимира със саморъчно завещание, оставено ѝ от В. А. Г. от 1996 г., но тъй като двете завещания касаят едни и същи права нотариус Т. отказва да обяви саморъчното завещание, представено му от К. Т. с аргумент, че тъй като то е по-старо от това на И. С. е загубило правната си стойност, с оглед на което К. Т. с протокол за обявяване на саморъчно завещание от г. по описа на нотариус Д. Т., рег. No .. на НК, с район на действие СРС обявява завещанието оставено в нейна полза. Сочи, че с искова молба вх. № г. депозирана от К. Д. Т. срещу И. А. С. е образувано гр. дело 46514/2018 г. по описа на 44 състав, СРС с искане да се признае саморъчното завещателно разпореждане, направено от В. Г., починала на 23.04.2018 г. в полза на И. С., обявено на 05.06.2018 г. за нищожно, поради неспазване на изискването на чл. 25 от ЗН, но производство е прекратено, поради неизпълнени от К. Т. указания на съда. Искането към съда е да уважи предявените искове. Претендират разноски.

В отговора на исковата молба ответникът оспорва предявените искове като неоснователни, тъй като не е установен действителния кредитор. Навежда твърдения, че е налице основание процесната сума да бъде задържана с оглед установяване правоимащото лице спрямо наличностите по сметките, за което ищеца е уведомен. Посочва, че липсва пасивна процесуална легитимация на банката по настоящото производство и следва да бъде конституирана като трето лице помагач по иск между двете лица черпещи права от завещанията оставени от В. Г.. Оспорва се и акцесорния иск за лихва за забава, а в случай, че съда приеме искането за изплащане на лихва за основателно оспорва претендирания размер и срок. Моли за отхвърляне на предявения иск и претендира сторените в производството разноски.

С депозирания отговор ответникът е направил искане за привличане на трето лице по чл. 224 ГПК, т.н. „спор между кредитори“ Заявил е, че не оспорва вземането на ищеца, но не изплаща сумите, налични по банковите сметки на В. Г., тъй като и друго лице – К. Д. претендира изплащането на сумите като твърди, че е носител на вземането по силата на завещание. Изразява готовност да внесе наличните суми по сметките на починалото лице по сметка на съда. Моли на осн. чл. 224 ГПК да бъде привлечено лицето К. Д. Т., ЕГН *****, като бъде освободен и производството спрямо него бъде прекратено. Изразява готовност да внесе наличните суми по сметките на починалото лице по сметка на съда.

Моли да бъде постановено разкрИ.е на банкова тайна по следните сметки с титуляр В. А. Г. : IBAN и с точна наличност по сметките на починалия титуляр след датата на нейната смърт. Искането на ищеца за разкрИ.е на банкова тайна следва да бъде оставено без уважение, тъй като ищец, в настоящото производство е лице, което твърди да е титуляр на вземанията по посочените банкови сметки, в качеството на наследник по завещание.

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от съобщението да внесе по сметка на СРС *всички налични суми по сметки с IBAN и*, с титуляр В. А. Г. (починала), да посочи точна наличност по сметките на починалия титуляр към датата на нейната смърт и да представи доказателства за внасянето на сумите, а именно: **IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC – C E C B B G S F**

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените указания съдът ще отхвърли искането му по чл. 224 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че при изпълнение на дадените указания в срок, съдът ще го освободи от участие в производството до размера на внесените и неоспорени от него суми и ще привлече като ответник в производството К. Д. Т. за тези суми.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за разкрИ.е на банкова тайна.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на ответника.

Съдия при Софийски районен съд: _____