

ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. Ямбол, 26.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

при участието на секретаря М. М. П.
и прокурора М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20242330200051 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно призована, изпраща представител.

Подсъдимата, редовно призована, се явява лично.

Явява се упълномощеният защитник адв. С..

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимата: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ се самоличността на подсъдимата:

И. С. В., родена на **** г. в гр. Ямбол, обл. Ямбол, адрес: гр. Ямбол, ж.к. Г* № ***, българка, българска гражданка, средно образование, разведена, неосъждана, ЕГН *****.

Подсъдимата: Получила съм препис от обвинителния акт, преди повече от 7 дни.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Предоставя възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл.248 от НПК.

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като не е направено такова искане, но при направено искане, считам, че делото може да се разгледа по реда на диференцираните процедури - със споразумение или със съкратено съдебно следствие. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не следва да бъде вземана. Нямам искания за нови доказателства. Моля да се насрочи делото за разглеждане по общия ред. Ако се направи искане за разглеждане на делото по диференцираните процедури, то моля делото да се насрочи по съответния ред.

Адв. С.: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по глава 29 от НПК – споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не следва да се взема. Нямам искания за нови доказателства. Моля да насрочите делото за незабавно разглеждане.

Подсъдимата: Поддържам казаното от адвоката си.

Съдът, като взе предвид становището на страните и като обсъди въпросите по чл.248 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на ЯРС, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимата, не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за вземане на мярката за неотклонение спрямо подсъдимата.

С оглед заявеното от страните и на основание чл.252, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕЗАБАВНО разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Прокурорът: Със защитника на подсъдимата постигнахме споразумение, което се изразява в следното:

Подсъдимата И. С. В., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА за виновна в това, че на 30.10.2023 г., около 19:10 часа в гр. Ямбол, в ж.к. Хале, на паркинг до бл. № *, е управлявала моторно превозно средство - лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабия“, с рег. № **** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 1.67 на хиляда, установено по надлежния ред, с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, с инвентарен номер ARDN-0093, поради което и на основание чл.343б, ал.1 вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК, му се ОПРЕДЕЛЯ наказание Лишаване от свобода в размер на ПЕТ МЕСЕЦА.

На основание чл.66, ал.1 от НК, ОТЛАГА от изтърпяване така определеното наказание за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимата не се налага наказание глоба.

На основание чл.343г от НК на подсъдимата се НАЛАГА и наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА.

Имуществени вреди от деянието не са причинени.

Разноските по делото следва да се присъдят на подсъдимата.

Вещественото доказателство следва да бъде унищожено.

Мярка за неотклонение по отношение на подсъдимата не е взета.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. С.: Господин Председател, от името на подзащитния ми заявявам, че сме съгласни с така постигнатото споразумение с представителя на ЯРП и моля да го одобрите.

Подс. И. В.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и последиците от него. Съгласен съм с тях и не желая делото да се разглежда по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подс. И. В.:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Адв. С./

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл.381, ал.2 от НПК, по които не се допуска споразумение; споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал.5 НПК реквизити; имуществени вреди от престъплението не са причинени; подсъдимата е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл.381, ал.6 от НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение между ЯРП и защитника на подсъдимата И. С. В. – адв. С., при посочените по-горе условия и основания.

На основание чл.59, ал.4 от НК от наложеното на подсъдимата В. наказание лишаване от право да управлява МПС СЕ ПРИСПАДА времето, през което за същото деяние подсъдимата е била лишена по административен ред от възможността да упражнява това си право, считано от 31.10.2023 г.

Вещественото доказателство – 1 бр. СД диск, след влизане на споразумението в сила, следва да се УНИЩОЖИ.

На основание чл.189, ал.3 от НПК, ОСЪЖДА подсъдимата да заплати направените по делото разносики общо в размер на 540.78 лв., вносими в приход на Републиканския бюджет и по сметката на ОД на МВР-Ямбол.

На основание чл.306, ал.1, т.1 вр. чл.383, ал.2 от НПК вр. чл.343б, ал.5 от НК, съдът счита че следва да отнеме $\frac{1}{2}$ идеални части от МПС послужило за извършване на престъплението, а именно лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабия“, с рег. №**** доколкото видно от доказателствата по делото е собственост на подсъдимата И. В. и С*Я*С*, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТНЕМА в полза на държавата $\frac{1}{2}$ идеални части от МПС послужило за извършване на престъплението, а именно лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабия“, с рег. №****.

На основание чл.306, ал.1, т.1 вр. чл.383, ал.2 от НПК вр. чл.343б, ал.5 от НК, съдът намира, че следва да присъди равностойността на $\frac{1}{2}$ от МПС послужило за извършване на престъплението, а именно лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабия“, с рег. №****. Пазарната стойност на посочения автомобил възлиза на 3 500 лв., като $\frac{1}{2}$ възлиза на 1 750 лв., която сума следва да бъде присъдена в полза на държавата.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА подсъдимата И. С. В. да ЗАПЛАТИ в полза на държавата сумата от 1 750 лв., представляваща равностойността на $\frac{1}{2}$ от МПС послужило за извършване на престъплението, а именно лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабия“, с рег. № ****, за което е сключено споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда в тази му част подлежи на обжалване и протестиране в 15 дневен срок от днес пред ЯОС.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 51/2024 г. по описа на ЯРС.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____