

РЕШЕНИЕ

№ 17

гр. Кнежа, 07.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, II-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Антон Цв. Антонов

при участието на секретаря Елеонора Н. Пейчовска
като разгледа докладваното от Антон Цв. Антонов Гражданско дело №
20231430100333 по описа за 2023 година

Производството е по чл.422 във връзка с чл. 415 от ГПК.

Образувано по искова молба от „Йеттел България“ЕАД, с ЕИК/Код по
БУЛСТАТ 130460283, със седалище и адрес на управление гр.С., р-н
„****“, ж.к. “****”, Бизнес Парк С., сграда *, **чрез** адв. В. П. Г. от САК, с адрес
в гр.С., бул. “****”, № **, ет. *, ап. **, **ПРОТИВ:** И. Г. Ю., с ЕГН *****, с
адрес с.Д. Л., ул. “****” №*, общ. И., обл.Пл., представляван от особен
представител адвокат Р. Ил. Б. от ПлАК, с която е предявен иск, посочен като
такъв по чл.415 във вр. с чл.422 от ГПК, вр. с чл.342 от ТЗ, вр. чл.92 от ЗЗД,
вр. с чл.79 от ЗЗД и цена на иска 156,60 лева.

Представиха се следните писмени доказателства: Договор за мобилни услуги
от 17.12.2020г. и 4 броя фактури.

Поради невъзможност да се призове ответната страна ѝ се назначи особен
представител на когото с разпореждане беше връчено съобщение, като му е
даден едномесечен срок за възражение. В дадения от съда срок в
канцеларията на съда не се получи отговор, а в първото съдебно заседание се
представи молба в която се излага становище, че предявеният иск е
процесуално допустим и вероятно основателен.

В исковата молба ищцовото дружество твърди, че между него и И. Г. Ю., с ЕГН *****, на 17.12.2020г. е сключен Договор за мобилни услуги с предпочетен номер *****, като е уговорен краен срок на действие до 17.12.2022г. с предпочетена абонаментна такса Тотал+ 30,99 лева. Ответника по настоящото дело и длъжник по сключеният договор за мобилни услуги не изпълнил задълженията си да заплати на ЙЕТЕЛ България, за потребените услуги за периода от 05.01.2021г. до 14.04.2021г. сумите посочени в четири броя фактури в общ размер на 63,97 лева.

Ищцовото дружество приема, че след като длъжника не изпълнил задължението си по четирите фактури претендира и неустойка в размер на 92,63 лева, за предсрочно прекратяване на договорни абонаменти.

От събраните по делото доказателства съдът счита за установена следната фактическа обстановка: Безспорно е, че между „ЙЕТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с ЕИК: 130460283 и И. Г. Ю., с ЕГН *****, на 17.12.2020г. е сключен Договор за мобилни услуги с предпочетен номер *****, като е уговорен краен срок на действие до 17.12.2022г. с предпочетена абонаментна такса Тотал+ 30,99 лева.

След като ответника не заплатил възникналите си задължения в сроковете съгласно договора и Общите условия на „Теленор България“ ЕАД е подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК, въз основа на което е образувано ч.гр. дело № 707/ 2022 г. по описа на Районен съд - Кн.. В хода на заповедното производство и в срока по чл.414 от ГПК, заповедта за изпълнение е връчена на И. Г. Ю. при условията на чл.47, ал.5 от ГПК, и дружеството е уведомено с Разпореждане № 98/14.03.2023г., че може да предяви иск за вземането си като довнесе дължимата държавна такса.

За ищеца възникнал правния и материален интерес и на основание чл. 415 от ГПК той предявил настоящият иск за дължимо парично вземане в общ размер на 156,60 лева, както и направените разноски.

При така установеното от фактическа страна съдът достигна до следните изводи: Искът с правно основание чл.422 от ГПК, вр. чл.415 от ГПК е положителен установителен иск и в тежест на ищеца е да докаже наличието на материалноправни предпоставки за уважаването му и наличието на правен интерес от предявяване на иска и факта от който произтича вземането му . Правният интерес на ищцовото дружество от предявяване на

иска се доказва с представените по делото писмени доказателства, от които се установява, че на длъжника е издадената заповед за изпълнение № 463/23.12.2022г. по ч.гр.д.№ 707/2022г. по описа на РС-Кн., която е връчена при условията на чл.47, ал.5 от ГПК. Настоящият иск е предявен в едномесечния срок по чл.415, ал.1 от ГПК и е допустим, а разгледан по същество се явява основателен и доказан.

Безспорно, е че ищцовото дружество е активно легитимно да предяви настоящият иск. Претенциите му произтичат от възникнали облигационни отношения с ответника по силата на: Договор за мобилни услуги с предпочетен номер *****, като е уговорен краен срок на действие до 17.12.2022г. с предпочетена абонаментна такса Тота+ 30,99 лева. В него И. Г. Ю. е положил подписи и е изписал собственоръчно имената си, с което е дал съгласието си те да влязат в сила при уговорените условия. Ответникът е подписал и декларации, с които е декларирал, че е получил екземпляр от Общите условия на „Теленор България“ ЕАД и се е съгласил с тях.

Предвид представените писмени доказателства съдът счита иска за основателен и доказан до размера посочен в исковата молба при следните съображения: Предявеният иск е с правно основание чл. 422 ГПК. В производството по чл. 422 от ГПК съдът е длъжен да установи дължимостта на сумите по издадената заповед за изпълнение. Безспорно, е че ищцовото дружество е активно легитимно да предяви настоящият иск, като неговият размер е същият посочен в заявлението по ч.гр.дело № 707/2022г. по описа на РС-Кн.. Претенциите му произтичат от възникнали облигационни отношения с ответника по силата на сключен между тях договор за мобилни услуги с предпочетен номер ***** от 17.12.2020г. В случая ищеца е изпълнил задължението си, предмет на договора, но ответната страна не заплатила съответно възникналите си задължения в сроковете по него и Общите условия на „Йеттел България“ ЕАД, с предишно търговско наименование „Теленор България“ ЕАД.

При така изложените съображения съдът счита, че следва предявеният иск да се уважи, като основателен и доказан, както и направените разноски по настоящото дело и по заповедното производство, така като са признати в заповед за изпълнение на парично задължение № 463/23.12.2022г. постановена по ч.гр.д.№ 707/2022г. по описа на РС-Кн..

Водим от горното съдът ,

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, на основание чл.422 от ГПК, че към **23.12.2022г.** в полза на **„ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**, с ЕИК: 130460283, със седалище и адрес на управление гр.С., р-н „***“, ж.к. „****“, Бизнес Парк С., сграда *, **чрез** адв. В. П. Г. от САК, с адрес в гр.С., бул. „****“, № **, ет. *, ап. **, **съществува вземане против: И. Г. Ю.**, с ЕГН *****, с адрес с.Д. Л., ул. „****“ № *, общ. И., обл.Пл., **представляван** от особен представител адвокат Р. Ил. Б. от ПлаК, **за сумата** общо – **156,60** лева, от която **63,97** лева- представляваща дължими и неизплатени месечни абонаментни такси за потребление на мобилни услуги по договори за мобилни услуги, дължими за периода от 05.01.2021г. до дата 14.04.2021г., както и **92,63** лева – представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на договорни абонаменти за мобилни услуги; законна лихва за забава върху размера на главницата от дата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК - 23.12.2022 г. до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА: И. Г. Ю., с ЕГН *****, с адрес с.Долни Луковит, ул. „Ангел Каралийчев“ №2, общ. И., обл.Пл., **представляван** от особен представител адвокат Р. Ил. Б. от ПлаК, **ДА ЗАПЛАТИ** на **„ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**, с ЕИК: 130460283, със седалище и адрес на управление гр.С., р-н „***“, ж.к. „****“, Бизнес Парк С., сграда *, **чрез** адв. В. П. Г. от САК, с адрес в гр.С., бул. „****“, № **, ет. *, ап. **, направените деловодни разноски в настоящото съдебно производство , както следва: **25,00** лева – държавна такса; **400,00** лева – възнаграждение за особен представител и **480,00** лева – адвокатско възнаграждение в исковото производство, както и направените такива по заповедното производство в размер на **25,00** лева – държавна такса и **180,00** лева - адвокатско възнаграждение в заповедното производство.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред ПлОС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Кнежа: _____