

РЕШЕНИЕ

№ 312

гр. София, 12.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 3-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на дванадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Теодора Кръстева

Членове: Ивайло Младенов
Светлин Михайлов

като разгледа докладваното от Ивайло Младенов Въззивно търговско дело № 20221001000022 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4, изр. 2 от ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по въззивна жалба на „Телелинк Бизнес Сървисис Груп“ АД срещу решение № 182 от 18.10.2021 г. по т.д. № 1392/2021 г. на Софийския градски съд, VI т.о., 13 състав, с което е оставена без уважение жалбата му срещу отказ № 20210625141520-2/01.07.2021 г. на Агенция по вписванията за вписване по партидата на дружеството в търговския регистър на решение от 21.06.2021 г. на общото събрание на акционерите за обратно изкупуване на акции.

В жалбата се твърди, че мотивите на Софийския градски съд за оставяне на жалбата без уважение са в противоречие с изискванията на Търговския закон и на специалния Закон за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК). Наведен е довод, че съгласно чл. 232, ал. 3 от ТЗ, към протокола от общото събрание на акционерите се прилага списък на присъстващите, както и документите, свързани със свикването на общото събрание, а специалният ЗППЦК посочва изрично съдържанието на протокола на общото събрание на акционерите (чл. 117, ал. 1 от ЗППЦК), както и документите, които се прилагат към него (чл. 115, ал. 10. изречение второ от

ЗППЦК), като извън тези документи общият и специалният закон не изискват към заявлението да бъдат представени други такива, като условие за вписване на обстоятелствата, произтичащи от решенията на общото събрание на акционерите, в частност не се изисква представянето на книга на акционерите. Наведен е довод, че макар съгласно чл. 115б, ал. 2 от ЗППЦК Централният регистър на ценни книжа, воден от „ЦД“ АД да е задължен да предостави на дружеството списъци на акционерите, вписани като такива с право на глас в централния регистър на ценни книжа 14 дни преди общото събрание, законът не изисква така получените от дружеството списъци да бъдат представяни пред Агенцията по вписванията- търговски регистър, с оглед извършване на проверка от длъжностното лице. Поддържа се, че преценката дали един акционер е надлежно представляван е от компетентността на общото събрание на акционерите, съответно на неговите органи - назначената със заповед на изпълнителния директор на дружеството мандатна комисия. Твърди се също, че заявителят не е задължен да сочи и доказателства за съществуването и представителството на юридическите лица - акционери, които не са вписани в ТРРЮЛНЦ, както и такива за вписването им в регистъра по чл. 30, ал. 1 от Закона за Комисията за финансов надзор и управляващите ги дружества по отношение на договорните фондове - акционери в публичното дружество, защото такова изискване не се съдържа в ТЗ. Направено е искане за отмяна на обжалваното решение и потвърдения с него отказ и да бъде постановено друго, с което на длъжностното лице при Агенцията по вписванията да бъдат дадени указания да извърши исканото вписване на протокола от проведеното събрание, с което са променени параметрите на обратното изкупуване.

Съдът, като обсъди доводите на жалбоподателя във връзка с данните по делото, намира следното :

Жалбата е подадена в процесуално-преклузивния срок по чл. 25, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ, срещу обжалваем съдебен акт и от надлежно легитимирано лице с правен интерес от неговото обжалване, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да откаже вписването по партидата на „Телелинк Бизнес Сървисис Груп“АД на решение за обратно изкупуване на акции от 21.06.2021 г., длъжностното лице по регистрацията е приело, че заявителят не е изпълнил

указанията му, с оглед удостоверяване редовното провеждане на общото събрание на акционерите на публичното дружество да представи извлечение от Централния депозитар, установяващо кръга на лицата, които имат право на глас, съобразно чл. 115б, ал. 1 вр. ал. 2 от ЗППЦК, както и документи относно съществуването и представителството на юридическите лица - акционери, които не са вписани в ТРРЮЛНЦ и доказателства за вписване в регистъра по чл. 30, ал. 1 от Закона за Комисията за финансов надзор и управляващите ги дружества по отношение на договорните фондове- акционери в публичното дружество. Посочено е, че при липсата на тези доказателства не може да се провери надлежното провеждане на общото събрание и съответно приемане на валидно решение от лица с право на глас в него. Това разбиране е споделено от състава на Софийския градски съд, сезиран с жалба на заявителя против отказа, който в обжалваното решение е изложил мотиви, че доколкото законът предвижда средство за удостоверяване на акционерите с право на глас - издаден от Централния депозитар списък по чл. 115б ал. 2 от ЗППЦК, в правомощията на длъжностното лице по регистрацията е да изиска представянето му пред регистърния орган, с оглед осъществяване на дължимата непосредствена проверка. Приел е, че представянето на списъка на акционерите- физически лица с право на глас в публично дружество в рамките на производство, администрирано от публичен орган и предполагащо проверка за съблюдаване на правилата за вземане на решение, е необходимо за осъществяване на възложените на регистърната администрация публични функции и не нарушава правилата за защита на личните данни.

Решението е правилно.

В нормата на чл. 115б, ал. 1 от ЗППЦК е предвидено, че правото на глас се упражнява от лицата, вписани като такива с право на глас в централния регистър на ценни книжа 14 дни преди датата на общото събрание. Според ал. 2 на същия чл., Централният регистър на ценни книжа е длъжен да предостави на дружеството списъци на акционерите по ал. 1 и на чуждестранните лица по чл. 136, ал. 1 по искане на лицето, овластено да управлява и представлява дружеството, като тази информация може да се предостави по искане на дружеството и чрез централния депозитар на ценни книжа, при който са регистрирани ценните книжа. В цитираните разпоредби е

очертан императивно кръгът на акционерите, които имат право на глас и могат да участват при взимането на решения на общото събрание на акционерите, а това са само онези, които са вписани като такива с право на глас в централния регистър на ценни книжа 14 дни преди датата на общото събрание. В ал. 2 е предвидена и **специална удостоверителна компетентност** на централния регистър на ценни книжа по отношение на това обстоятелство, на когото е вменено задължение за неговото удостоверяване по искане на органичния представител на дружеството. След като, съгласно специалния закон, кръгът на лицата с право на глас в общото събрание, легитимирани да формират волята на дружеството чрез участие при вземането на решения, се определя от обстоятелства, чието удостоверяване е възложено в изключителна компетентност на специален орган, не намира опора в закона тезата на жалбоподателя, че проверката на това обстоятелство следва да бъде извършена единствено въз основа на протокола на мандатната комисия. Неоснователен е и доводът на жалбоподателя, че представянето на списъка по чл. 115б от ЗППЦК пред Агенцията по вписванията нарушава изискванията за защита на личните данни. Предоставянето на списъка в рамките на охранителното производство е необходимо за осъществяване на възложените на регистърната администрация публични функции, като законът регламентира и специални правила, които я задължават да осигури защита на личните данни, каквото е това по чл. 2, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ, според който обстоятелствата и актовете по ал. 1 се обявяват без информацията, представляваща лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), с изключение на информацията, за която със закон се изисква да бъде обявена.

По делото е безспорно, че въпреки изричните указания, дадени от длъжностното лице по регистрацията, заявителят не е представил списък на акционерите по чл. 115б, ал. 1 от ЗППЦК, издаден от „Централен депозитар“ АД за установяване кръга на лицата с право на глас в заседанието на общото събрание на акционерите от 21.06.2021 г., поради което не може да се прецени дали то е взето от лица, надлежно легитимирани да формират

волята на дружеството.

По горните съображения, обжалваното решение следва да бъде потвърдено.

Воден от изложените мотиви, Софийският апелативен съд, търговско отделение, 3 състав

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 182 от 18.10.2021 г. по т.д.№ 1392/2021 г. на Софийския градски съд, VI т.о., 13 състав.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____