

# ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. А., 24.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – А., III СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ**

при участието на секретаря **Силвия Г. Лакова**  
и прокурора **И. Анг. П.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ** Наказателно дело от общ характер № 20222110200387 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимият, **Х. К. Т.**, редовно уведомен, явява се лично, заедно със защитника адв. **Ж. А.**. Представя пълномощно.

За Районна прокуратура гр. Б., ТО - А., редовно уведомени, явява се Прокурора **И. П.**.

Ощетеното юридическо лице, чрез **Д. А. Б.**, редовно призован, не се явява.

Ощетеното юридическо лице, чрез **А. Т. Т.**, редовно призован, не се явява.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. А.:** Да се даде ход на делото.

**ПОДСЪДИМИТЯТ Т.:** Да се даде ход на делото.

Съдът, счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** в разпоредително заседание.

**УВЕДОМЯВА** прокурора, подсъдимия, защитника му че в разпоредителното заседание ще бъдат обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, както следва:

1. Подсъдно ли е делото на съда?
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство?
3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници?
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила?
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.
6. Взетите мерки за процесуална принуда.
7. Искания за събиране на нови доказателства.

8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на подсъдимия, прокурора и защитника, съдържанието на разпоредбите на чл. 248, ал. 3 и ал. 4 от НПК, а именно, че в разпоредителното заседание следва да направят своите възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, като в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени. В разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

УКАЗВА на подсъдимия, прокурора и защитника, че могат да правят възражение по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК когато са налице предпоставките на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, а именно: налице е допуснато на досъдебното производство нарушение на процесуалните правила е съществено и отстранимо, когато са нарушени правата на обвиняемия – да научи за какво престъпление е привлечен в това качество; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да участва в производството; да има защитник и да получи писмен или устен превод на разбираем за него език по чл. 55, ал. 3, когато не владее български език, както и когато са налице предпоставките на чл. 249, ал. 4, т. 2 от НПК, а именно: когато са нарушени правата на пострадалия или на неговите наследници – да бъде уведомен за образуването на досъдебното производство; да бъде уведомен за правата си и да участва в производството; да получи писмен превод на постановлението за прекратяване или спиране на наказателното производство, ако не владее български език.

СЪОБЩАВА на подсъдимия, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 НПК, както следва: ако не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; ако местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; ако е редовно призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; ако се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на подсъдимия, на защитника му, на прокурора, че в 7-дневен срок от днес могат да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

УКАЗВА на подсъдимия, на защитника му, на прокурора, че при желание от тяхна страна ще им бъде осигурена възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Делото е подсъдно на Районен съд - А., не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия, не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и извършване на действия по делегация. Постигнали сме споразумение, което ще изложим устно. Моля делото да се разгледа незабавно.

АДВ. А.: Придържам се към становището на прокурора. Моля делото да се реши със споразумение, което ще изложим устно пред съда.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Не желая да бъде отложено делото. Няма процесуални нарушения. Моля делото да се разгледа по реда, който посочи адвоката ми – със споразумение.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 от

НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 11:10 часа.

Съдебното заседание продължава в 11:10 часа, в присъствието на страните, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдебният състав намира следното:

Делото е подсъдно на Районен съд - А., не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия или на пострадалите, не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и извършване на действия по делегация.

СЪДЪТ, с оглед изричното искане на страните установи, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX – чл.381 и сл.от НПК „Със споразумение”. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото следва да бъде разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът, след като изслуша становищата на страните, намира, че са налице законовите основания за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимата, както следва:

Х. К. Т.: роден на \*\*\* год. в гр. А., обл. Б. с адрес – гр. А., обл. Б., \*\*\*, български гражданин, семейно положение – женен, образование – основно, съдимост – неосъждан /реабилитиран/, месторабота – безработен, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение по реда на чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК, по силата на което подсъдимият Х. К. Т. се признава за виновен по повдигнатото му обвинение за извършеното – **престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК, вр. с чл. 13, ал.1 от Закона за марките и географските означения**, поради което и **след приложение на чл. 54 от НК вр. чл.2, ал.2 НК** на обвиняемия Х. К. Т. се НАЛАГА наказание: „ **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**”, чието изтърпяване на основание **чл. 66 ал. 1 от НК** се ОТЛАГА за срок от „**ТРИ ГОДИНИ**”, както и наказание глоба в размер на 200 лв. Моля за приложение на чл. 172б, ал. 3 от НК.

АДВ. А.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Подзащитният ми се признава за виновен. Съгласен е с посоченото от обвинението наказание, описано в споразумението. Запознат е, че няма право да обжалва съдебния акт, поради което молим споразумението да бъде одобрено от съда в този му вид.

На основание чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК, съдът, запитва подсъдимия разбрал ли е обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли ще го подпише.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласен съм с тези последици и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно подписвам постигнатото споразумение.

Съдът, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложения проект за споразумение на основание чл.384 вр. чл.382 ал.6 от НПК вписва съдържанието на окончателното споразумение.

-

### **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:**

I. Подсъдимият Х. К. Т.: роден на \*\*\* год. в гр. А., обл. Б. с адрес – гр. А., обл. Б., \*\*\*, български гражданин, семейно положение – женен, образование – основно, съдимост – неосъждан /реабилитиран/, месторабота – безработен, с ЕГН: \*\*\*\*\* се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН, в това, че на 07.04.2022 г., около 13:30 ч. в гр. А. ,обл. Б. , в помещение обособено, като търговски обект находящо се на \*\*\*, стопанисвано от страна на Х. К. Т. **без съгласието на притежателите на изключителните права** върху търговските марки:

„ADIDAS” /„Адидас”/, притежание на „adidas AG“ и „adidas International Marketing B.V.“ „NIKE” /„Найк”/, притежание на „NIKE INNOVATE C.V.“,

**използвал в търговската си дейност** (по смисъла на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за марките и географските означения „Използване в търговската дейност по смисъла на ал. 1 е: предлагането на стоките с този знак за продажба... ” ), **като предлагал за продажба, без правно основание** (Закон за марките и географските означения – чл. 13, ал. 1 „ Правото върху марка включва правото на притежателя ѝ да я използва, да се разпорежда с нея и да забрани на трети лица без негово съгласие да използват в търговската дейност всеки знак за стоки и/или услуги, който е: т. 2 – идентичен или сходен на марката и е използван за стоки или услуги, идентични или сходни на тези, за които марката е регистрирана, ако съществува вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване на знака с марката”) **следните стоки, обект на това изключително право :**

- **20 чифта маратонки означени с марката “NIKE”** от които: – 7 бр. чифта черни маратонки означени с марката „NIKE”, с оранжева въздушна камера; – 6 бр. чифта черни маратонки означени с марката „NIKE”, със зелена въздушна камера; – 3 бр. чифта бели маратонки означени с марката „NIKE”, с бяла подметка и 4 бр. чифта черни маратонки означени с марката „NIKE”, с бяла подметка на стойност за оригинал 112.40 /сто и дванадесет лева и 40 ст./ лева за брой и обща стойност 2248.00 /две хиляди двеста четиридесет и осем/ лева, стойност за имитация: 38.90 /тридесет и осем лева и 90 ст./ за брой и обща стойност 778.00 /седемстотин седемдесет и осем/ лева;

– **10 бр. чифта маратонки означени с марката „ADIDAS”** от които: – 5бр. чифта бели маратонки означени с марката „ADIDAS” и 5бр. чифта сиви маратонки означени с марката “ADIDAS на стойност за оригинал 103.20 /сто и три лева и 20 ст./ за брой и обща стойност 1032.00 /хиляда и тридесет и два/ лева, стойност за имитация: 38.90 /тридесет и осем лева и 90 ст./ за брой и обща стойност 389.00 /триста осемдесет и девет/ лева;

– **7 бр. чифта чехли означени с марката „ADIDAS”** от които: – 6 бр. чифта черни чехли, затворени означени с марката „ADIDAS” и 1 бр. чифт бели чехли с черна подметка означени с марката „ADIDAS” на стойност за оригинал 37.10 /тридесет и седем лева и 10

ст./ за брой и обща стойност 259.70 /двеста петдесет и девет лева и 70 ст./, стойност за имитация: 25.00 /двадесет и пет лева/ за брой и обща стойност 175.00 /сто седемдесет и пет/ лева;

– 2 бр. чифта чехли означени с марката „NIKE” черни чехли с черна подметка означени с марката „NIKE” на стойност за оригинал 35.30 /тридесет и пет лева и 30 ст./ за брой и обща стойност 70.60 /седемдесет лева и 60 ст./, стойност за имитация: 25.00 /двадесет и пет лева/ за брой и обща стойност 50.00 /петдесет/ лева;

– 19 бр. тениски, означени с марката „NIKE” на стойност за оригинал 42.20 /четиридесет и два лева и 20 ст./ за брой и обща стойност 801,80 /осемстотин и един лева и 80 ст./, стойност за имитация: 6.10 /шест лева и 10 ст./ за брой и обща стойност 115.90 /сто и петнадесет лева и 90 ст./;

– 6 броя, комплекта анигузи /долници и горници/, означени с марката „NIKE” на стойност за оригинал 117.90 /сто и седемнадесет лева и 90 ст./ за брой и обща стойност 707,40 /седемстотин и седем лева и 40 ст./, стойност за имитация: 52.30 /петдесет и два лева и 30 ст./ за брой и обща стойност 313.80 /триста и тринадесет лева и 80 ст./;

– 1 брой, комплекта анигузи /долници и горници/, означени с марката „ADIDAS” на стойност за оригинал 107.40 /сто и седем лева и 40 ст./ за брой и обща стойност 107,40 /сто и седем лева и 40 ст./, стойност за имитация: 52.30 /петдесет и два лева и 30 ст./ за брой и обща стойност 52.30 /петдесет и два лева и 30 ст./;

– 3 броя, спортни долници означени с марката „NIKE” на стойност за оригинал 58.90 /петдесет и осем лева и 90 ст./ за брой и обща стойност 176,70 /сто седемдесет и шест лева и 70 ст./, стойност за имитация: 27.50 /двадесет и седем лева и 50 ст./ за брой и обща стойност 82.50 /осемдесет и два и 50 ст./;

– 3 броя, спортни долници означени с марката „ADIDAS” на стойност за оригинал 52.40 /петдесет и два лева и 40 ст./ за брой и обща стойност 157,20 /сто петдесет и седем лева и 20 ст./, стойност за имитация: 27.50 /двадесет и седем лева и 50 ст./ за брой и обща стойност 82.50 /осемдесет и два и 50 ст./;

– 3 броя, спортни горници означени с марката „ADIDAS” на стойност за оригинал 68.20 /шестдесет и осем лева и 20 ст./ за брой и обща стойност 204,60 /двеста и четири лева и 60 ст./, стойност за имитация: 32.20 /тридесет и два лева и 20 ст./ за брой и обща стойност 96.60 /деветдесет и шест лева и 60 ст./

като общата стойност на всички стоки възлиза на 5765,40 /пет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева и 40 ст./ лева за оригинал и 2135.60 /две хиляди сто тридесет и пет лева/ лева за имитация – престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК, вр. с чл. 13, ал.1 от Закона за марките и географските означения.

II. За посоченото в т. I престъпление, на основание **чл. 381 от НПК** и на основание **чл. 172б, ал. 1 от НК, вр. с чл. 13, ал.1 от Закона за марките и географските означения** връзка **чл. 54 от НК вр. чл.2, ал.2 НК** на обвиняемия Х. К. Т. се НАЛАГА наказание: „ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”, чието изтърпяване на основание чл. 66 ал. 1 от НК се ОТЛАГА за срок от „ТРИ ГОДИНИ”, както и наказание глоба в размер на 200 лв.

III.Разноски по делото – в размер на 383,40 лв. за изготвяне на „съдебно – маркова и оценъчна експертиза“

IV.Веществени доказателства – както следва:

- 7 бр. чифта черни на цвят маратонки с марката „NIKE”, с оранжева въздушна

камера;

- 6 бр. чифта черни на цвят маратонки с марката „NIKE”, със зелена на цвят въздушна камера;

- 3 бр. чифта бели на цвят маратонки с марката „NIKE”, с бяла на цвят подметка;

- 4 бр. чифта черни на цвят маратонки с марката „NIKE”, с бяла на цвят подметка;

- 5бр. чифта бели на цвят маратонки с марката „ADIDAS” ;

- 5бр. чифта сиви на цвят маратонки с марката „ADIDAS”;

- 6 бр. чифта черни на цвят чехли, затворени с марката „ADIDAS”;

- 1 бр. чифт бели на цвят чехли с черна подметка с марката „ADIDAS”;

- 2 бр. чифта чехли означени с марката „NIKE” черни на цвят с черна подметка с марката „NIKE”;

- 19 бр. тениски с марката „NIKE”;

- 6 броя, комплекта анцузи /долница и горница/, с марката „NIKE”;

- 1 брой, комплект анцуг /долница и горница/ с марката „ADIDAS”;

- 3 броя, спортни долници с марката „NIKE”;

- 3 броя, спортни долници с марката „ADIDAS”;

- 3 броя, спортни горници с марката „ADIDAS”

Следва да бъдат отнети в полза на държавата и да се унищожат на осн. чл.172 б, ал. 3 от НК.

V.Нанесени щети – съставомерни няма.

На подсъдимия Х. К. Т. беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, а именно че след одобряването на споразумението от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382, ал.9 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда, след което същият ДЕКЛАРИРА, че е съгласен със споразумението и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

#### ДЕКЛАРАЦИЯ:

Подписаният Х. К. Т., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

ПОДСЪДИМ: .....

/ Х. К. Т. /

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(И. П.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Ж. А.)

ПОДСЪДИМ:

(Х. К. Т.)

Съдът, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл.381 ал.5 от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в съответствие с всички изисквания на чл.381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото – прекратено.

**Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.384 от НПК във вр. с чл.382 ал.7 от НПК**

### О П Р Е Д Е Л И:

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните:

1. И. П. – Прокурор при Районна прокуратура гр. Б., ТО - А.;
2. Подсъдимият Х. К. Т.;
3. АДВ. А. – упълномощен защитник на подсъдимия Х. К. Т..

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. Подсъдимият Х. К. Т.: роден на \*\*\* год. в гр. А., обл. Б. с адрес – гр. А., обл. Б., \*\*\*, български гражданин, семейно положение – женен, образование – основно, съдимост – неосъждан /реабилитиран/, месторабота – безработен, с ЕГН: \*\*\*\*\* се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН, в това, че на 07.04.2022 г., около 13:30 ч. в гр. А., обл. Б., в помещение обособено, като търговски обект находящо се на \*\*\*, стопанисвано от страна на Х. К. Т. **без съгласието на притежателите на изключителните права** върху търговските марки:

**„ADIDAS”** /„Адидас”/, притежание на „adidas AG“ и „adidas International Marketing B.V.“ **„NIKE”** /„Найк”/, притежание на „NIKE INNOVATE C.V.“,

**използвал в търговската си дейност** (по смисъла на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за марките и географските означения *„Използване в търговската дейност по смисъла на ал. 1 е: предлагането на стоките с този знак за продажба...”* ), **като предлагал за продажба, без правно основание** (Закон за марките и географските означения – чл. 13, ал. 1 „ Правото

върху марка включва правото на притежателя ѝ да я използва, да се разпорежда с нея и да забрани на трети лица без негово съгласие да използват в търговската дейност всеки знак за стоки и/или услуги, който е: т. 2 – идентичен или сходен на марката и е използван за стоки или услуги, идентични или сходни на тези, за които марката е регистрирана, ако съществува вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване на знака с марката”) **следните стоки, обект на това изключително право:**

– **20 чифта маратонки означени с марката „NIKE”** от които: – 7 бр. чифта черни маратонки означени с марката „NIKE”, с оранжева въздушна камера; – 6 бр. чифта черни маратонки означени с марката „NIKE”, със зелена въздушна камера; – 3 бр. чифта бели маратонки означени с марката „NIKE”, с бяла подметка и 4 бр. чифта черни маратонки означени с марката „NIKE”, с бяла подметка на стойност за оригинал 112.40 /сто и дванадесет лева и 40 ст./ лева за брой и обща стойност 2248.00 /две хиляди двеста четиридесет и осем/ лева, стойност за имитация: 38.90 /тридесет и осем лева и 90 ст./ за брой и обща стойност 778.00 /седемстотин седемдесет и осем/ лева;

– **10 бр. чифта маратонки означени с марката „ADIDAS”** от които: – 5бр. чифта бели маратонки означени с марката „ADIDAS” и 5бр. чифта сиви маратонки означени с марката „ADIDAS” на стойност за оригинал 103.20 /сто и три лева и 20 ст./ за брой и обща стойност 1032.00 /хиляда и тридесет и два/ лева, стойност за имитация: 38.90 /тридесет и осем лева и 90 ст./ за брой и обща стойност 389.00 /триста осемдесет и девет/ лева;

– **7 бр. чифта чехли означени с марката „ADIDAS”** от които: – 6 бр. чифта черни чехли, затворени означени с марката „ADIDAS” и 1 бр. чифт бели чехли с черна подметка означени с марката „ADIDAS” на стойност за оригинал 37.10 /тридесет и седем лева и 10 ст./ за брой и обща стойност 259.70 /двеста петдесет и девет лева и 70 ст./, стойност за имитация: 25.00 /двадесет и пет лева/ за брой и обща стойност 175.00 /сто седемдесет и пет/ лева;

– **2 бр. чифта чехли означени с марката „NIKE”** черни чехли с черна подметка означени с марката „NIKE” на стойност за оригинал 35.30 /тридесет и пет лева и 30 ст./ за брой и обща стойност 70.60 /седемдесет лева и 60 ст./, стойност за имитация: 25.00 /двадесет и пет лева/ за брой и обща стойност 50.00 /петдесет/ лева;

– **19 бр. тениски, означени с марката „NIKE”** на стойност за оригинал 42.20 /четиридесет и два лева и 20 ст./ за брой и обща стойност 801,80 /осемстотин и един лева и 80 ст./, стойност за имитация: 6.10 /шест лева и 10 ст./ за брой и обща стойност 115.90 /сто и петнадесет лева и 90 ст./;

– **6 броя, комплекта анигузи /долнище и горнище/, означени с марката „NIKE”** на стойност за оригинал 117.90 /сто и седемнадесет лева и 90 ст./ за брой и обща стойност 707,40 /седемстотин и седем лева и 40 ст./, стойност за имитация: 52.30 /петдесет и два лева и 30 ст./ за брой и обща стойност 313.80 /триста и тринадесет лева и 80 ст./;

– **1 брой, комплекта анигузи /долнище и горнище/, означени с марката „ADIDAS”** на стойност за оригинал 107.40 /сто и седем лева и 40 ст./ за брой и обща стойност 107,40 /сто и седем лева и 40 ст./, стойност за имитация: 52.30 /петдесет и два лева и 30 ст./ за брой и обща стойност 52.30 /петдесет и два лева и 30 ст./;

– **3 броя, спортни долници означени с марката „NIKE”** на стойност за оригинал 58.90 /петдесет и осем лева и 90 ст./ за брой и обща стойност 176,70 /сто седемдесет и шест лева и 70 ст./, стойност за имитация: 27.50 /двадесет и седем лева и 50 ст./ за брой и обща стойност 82.50 /осемдесет и два и 50 ст./;

– **3 броя, спортни долници означени с марката „ADIDAS”** на стойност за оригинал 52.40 /петдесет и два лева и 40 ст./ за брой и обща стойност 157,20 /сто петдесет и седем лева и 20 ст./, стойност за имитация: 27.50 /двадесет и седем лева и 50 ст./ за брой и обща стойност 82.50 /осемдесет и два и 50 ст./;



– 3 броя, спортни горници означени с марката „ADIDAS” на стойност за оригинал 68.20 /шестдесет и осем лева и 20 ст./ за брой и обща стойност 204,60 /двеста и четири лева и 60 ст./, стойност за имитация: 32.20 /тридесет и два лева и 20 ст./ за брой и обща стойност 96.60 /деветдесет и шест лева и 60 ст./

като общата стойност на всички стоки възлиза на 5765,40 /пет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева и 40 ст./ лева за оригинал и 2135.60 /две хиляди сто тридесет и пет лева/ лева за имитация – престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК, вр. с чл. 13, ал.1 от Закона за марките и географските означения.

II. За посоченото в т. I престъпление, на основание **чл. 381 от НПК и на основание чл. 172б, ал. 1 от НК, вр. с чл. 13, ал.1 от Закона за марките и географските означения връзка чл. 54 от НК вр. чл.2, ал.2 НК** на обвиняемия Х. К. Т. се НАЛАГА наказание: „ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”, чието изтърпяване на основание чл. 66 ал. 1 от НК се ОТЛАГА за срок от „ТРИ ГОДИНИ”, както и наказание глоба в размер на 200 лв.

III.Разноски по делото – в размер на 383,40 лв. за изготвяне на „съдебно – маркова и оценъчна експертиза“

IV.Веществени доказателства – както следва:

- 7 бр. чифта черни на цвят маратонки с марката „NIKE”, с оранжева въздушна камера;

- 6 бр. чифта черни на цвят маратонки с марката „NIKE”, със зелена на цвят въздушна камера;

- 3 бр. чифта бели на цвят маратонки с марката „NIKE”, с бяла на цвят подметка;

- 4 бр. чифта черни на цвят маратонки с марката „NIKE”, с бяла на цвят подметка;

- 5бр. чифта бели на цвят маратонки с марката „ADIDAS” ;

- 5бр. чифта сиви на цвят маратонки с марката „ADIDAS”;

- 6 бр. чифта черни на цвят чехли, затворени с марката „ADIDAS”;

- 1 бр. чифт бели на цвят чехли с черна подметка с марката „ADIDAS”;

- 2 бр. чифта чехли означени с марката „NIKE” черни на цвят с черна подметка с марката „NIKE”;

- 19 бр. тениски с марката „NIKE”;

- 6 броя, комплекта анцузи /долница и горница/, с марката „NIKE”;

- 1 брой, комплект анцут /долница и горница/ с марката „ADIDAS”;

- 3 броя, спортни долници с марката „NIKE”;

- 3 броя, спортни долници с марката „ADIDAS”;

- 3 броя, спортни горници с марката „ADIDAS”

Следва да бъдат отнети в полза на държавата и да се унищожат на осн. чл.172 б, ал. 3 от НК.

V. Нанесени щети – съставомерни няма.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.**

На основание чл.24 ал.3 от НПК ПРЕКРАТЯВА образуваното срещу Х. К. Т. наказателно производство по НОХД № 387/2022 г. по описа на Районен съд гр. А..

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, на основание чл.182 ал.2 от ДОПК, указва на осъденият Х. К. Т., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила от 24.03.2023 г. да плати доброволно дължимата сума, присъдена за разноси в полза на ОД МВР гр. Б. в размер от 383.40 лева /триста осемдесет и три лева и 40 ст./, както и глоба от 200 лв. по сметка на съда, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

Съдия при Районен съд – А.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_