

РЕШЕНИЕ

№ 130

гр. Пловдив, 04.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIX СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галя Г. Костадинова

като разглежда докладваното от Галя Г. Костадинова Търговско дело № 20235300900010 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание по чл.155 т.3 от ТЗ.

Ищецът Окръжна прокуратура – гр. Пловдив моли съда да прекрати търговско дружество „АРИСТОКРАТ” ЕООД ЕИК 040454204 гр.Пловдив, поради оставане без управител повече от три месеца.

Твърди, че е получен сигнал от ТД на НАП Пловдив за това, че управителят М.К.Ч. е починал на 17.05.2019г., след която дата и към момента не е вписан нов управител. Счита, че е налице хипотезата на чл.155 т.3 от ТЗ и търговското дружество, останало без управител повече от три месеца, подлежи на прекратяване от съда. Ангажира доказателства.

Ответникът не взема становище по иска.

Съдът, след преценка на доказателствения материал по делото, приема за установено следното:

По данни на представеното удостоверение за търговско състояние и след справка на основание чл.23 ал.4 от ЗТР по партидата на търговеца в търговския регистър се установява, че от 16.10.201ег. за управител и ЕСК е вписано лицето М.К.Ч.. Съгласно представения препис – извлечение от Акт за смърт № 0014 от 17.05.2019г. на Община Пловдив, лицето М.К.Ч. е починало на 17.05.2019г. в гр.Пловдив.

До ход на делото по същество не е вписан нов управител.

При тези данни искът е основателен.

Според чл.155 т.3 от ТЗ, по иск на прокурора с решение окръжният съд прекратява търговско дружество, когато в продължение на три месеца няма вписан управител.

От момента на смъртта на Ч. дружеството няма управител, защото няма

правоспособен субект. До сезиране на съда с иска от прокурора и до ход на делото по същество няма вписан нов управител. Липсва лице, което да представлява дружеството в отношенията му с трети лица, както изисква императивно чл.141 ал.2 от ТЗ. Липсва един от задължителните органи на дружеството – чл.137 ал.1 т.2 от ТЗ и чл.115 т.6, чл.119 ал.1 т.2 от ТЗ, който е изпълнителен и представителен. Това е основанието на прокурора да поиска прекратяване на ЮЛ, за да се гарантира правната сигурност в гражданските и търговски правоотношения. Изминали са повече от три месеца без дружеството да има вписан управител, поради което е изпълнен фактическия състав на чл.155 т.3 от ТЗ и то следва да се прекрати.

На основание чл.78 ал.6 от ГПК във вр. с чл.83 ал.1 т.3 от ГПК ответникът ще се осъди да заплати ДТ за производството от 30лв. и ДТ от 5 лв. за служебно издаване на ИЛ.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА търговско дружество „АРИСТОКРАТ” ЕООД ЕИК 040454204 със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 240, ет.8, ап.24.

ОСЪЖДА „АРИСТОКРАТ” ЕООД ЕИК 040454204 със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 240, ет.8, ап.24, да заплати на ПОС по бюджетна сметка на съда държавна такса за производството от 30лв. / тридесет лев а/ и 5лв. / пет лева / ДТ за служебно издаване на ИЛ.

Решението може да се обжалва пред Апелативен съд гр.Пловдив с жалба в двуседмичен срок от **04.04.2023г.**

СЛЕД влизане в сила да се изпрати на Агенцията по вписвания – гр. Пловдив за изпълнение на осн. чл.14 от ЗТР.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____