

# ПРОТОКОЛ

№ 838

гр. София, 20.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 36 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Лилия Н. Г.а

при участието на секретаря Катя Г. Драганова  
и прокурора Т. Люб. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Лилия Н. Г.а Частно наказателно дело № 20241100200957 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Производството е по чл. 437 от НК.

За **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** се явява прокурор Н..

За Началника на СЦЗ се явява **инспектор Т. Г.А**, упълномощен със Заповед Л – 353 от 18.10.2021г. на Началника на затвора в гр.София, съгласно която е упълномощен да го представлява по дела. Копие от заповедта се представя в съдебно заседание.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Б. Г. Д.** – редовно призован се явява лично, доведен от СЦЗ и с АДВ. Р.Н. от САК, с пълномощно по делото от 16.02.2024г., което се представя днес.

## СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, след съвещание и с оглед становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и поради това

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

## СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:

**Б. Г. Д.** – роден на \*\*\*\*г. в гр.Горна Оряховица, българин, български гражданин, неженен, осъждан, с основно образование, в момента изтърпява наказание „лишаване от свобода“ в затвора в гр. София, с постоянен и настоящ адрес: гр. Горна Оряховица, ул.\*\*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** на осъдения правата му в наказателния процес, включително правото му на отвод по чл. 274 от НПК и правото му по чл. 275 от НПК.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Д.:** Ясни са ми правата. Няма да правя отводи. Нямам искания по реда на чл.275 от НПК.

**АДВ. Н.:** Нямам искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК.

**ПРОКУРОР Н.:** Нямам искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК.

**ИНСП. Г.А:** Нямам искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК.

Предвид изявленията на страните и липсата на искания по реда на чл.274 и чл.275 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА** с прочитане на писмо от затвора гр.София и депозирана молба от лишения от свобода Б. Г. Д., с която е направено искане за условно предсрочно освобождаване.

**Прочете се.**

**ДОКЛАДВАТ СЕ** приложени по делото:

становище на Началника на СЦЗ;

доклад от МП - ГД "ИН" - затвора гр.София, ИСДВР Д.а за лишения от свобода Б. Д.;

предпланиран план на присъдата на лишеният от свобода Б. Г. Д.;

експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Б. Д., постъпило на 19.02.2024г. в деловодството на СГС;

затворническо досие на Б. Д.;

формуляр за досие на Б. Д.

**ИНСП. Г.А:** Началникът на затвора гр. София не възразява на така подадената молба за условно предсрочно освобождаване. Представям на съда справка относно неизтърпяната и изтърпяната част от наказанието на лишеният от свобода Б. Г. Д..

**ПРОКУРОР Н.:** Не възразявам на искането на Началника на затвора гр. София. Няма да соча нови доказателства.

**АДВ. Н.:** Не възразявам на искането на Началника на затвора гр. София. Представям и моля да приеме заповед № 41/13.02.2024г. и сертификат на Б. Д. за успешно завършена специализация по програма за въздействие в

затвора гр. София.

**ОСЪДЕНИЯТ Б. Д.:** Поддържам казаното от защитника ми.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се приемат докладваните писмени документи като писмени доказателства.

**СЪДЪТ**, след съвещание и като изслуша становищата на страните, намира, че така представените писмени доказателства са относими към предмета на делото и допринасят за разкриване на обективната истина.

Воден от горното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА, ПРИЕМА И ПРИЛАГА** по делото като писмени доказателства постъпилите по делото документи, а именно: становище на Началника на СЦЗ; доклад от МП - ГД "ИН" - затвора гр.София, ИСДВР Д.а за лишения от свобода Б. Д.; предпланиран план на присъдата на лишения от свобода Б. Г. Д.; експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Б. Д., постъпило на 19.02.2024г. в деловодството на СГС; справка относно неизтърпяната и изтърпяната част от наказанието на лишения от свобода Б. Г. Д.; заповед № 41/13.02.2024г., сертификат на Б. Д. за успешно завършена специализация по програма за въздействие в затвора гр.София; затворническо досие на Б. Д.; формуляр за досие на Б. Д.

**Прочетоха се и се приеха.**

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ**, на основание чл. 283 НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА, ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмени доказателства протоколите и писмените документи, приложени по делото като писмени доказателства, тъй като съдържат факти и обстоятелства, допринасящи за разкриването на обективната истина по делото.

**Прочетоха се и се приеха.**

**СЪДЪТ**, след съвещание и като взе предвид становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и поради това

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

## **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**АДВ. Н.:** Уважаема госпожо Председател, налице са формалните предпоставки на чл.70, ал.1 от НК за условно предсрочно освобождаване. Считам, че са постигнати целите на наказанието. Видно от докладите на двама инспектори, Б. Д. има положително поведение. Налична е успешна ресоциализация. Към момента е чистач и се справя изключително добре със задълженията си. Освен формалната предпоставка, налице е и материалната предпоставка за добро поведение. Доверителят ми е награждаван многократно за положените усилия. От изложеното се стига до извода, че са постигнати целите на наказанието визирани в чл.36 от НК.

Предвид горното, моля да уважите молбата и постановите условно предсрочно освобождаване по отношение на Б. Д..

**ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Б. Д. /за лична защита/:** Поддържам казаното от защитника ми.

**ИНСП. Г.А:** Уважаема госпожо Председател, Началникът на затвора в гр. София не възразява на молбата на Б. Г. Д. да бъде условно предсрочно освободен, тъй като счита, че за престоят му в затвора в е дал достатъчно убедителни доказателства за своето поправяне. Той е бил трудово ангажиран през целия период на пребиваването си в затвора, многократно е награждаван и корекционния процес с него дава положителен резултат. Дефицитните зони се подобряват. Към момента останалите две са статични и редуцията по тях няма как да се проведе, тъй като са по отношение на криминално минало – неща назад от живота, които не можем да променяме. Рискът от рецидив е значително намален и в момента е от средни към ниски стойности. Пентенциарната система е изпълнена през 2023г. със замаяната вече на лек режим. Към момента все още е трудово ангажиран. С оглед на всичко това, както и предвид запазените му семейни връзки, намирам, че няма пречка молбата му да бъде уважена. Целите на наказанието, считам, че са изпълнени.

**ПРОКУРОР Н.:** Уважаема госпожо Председател, считам че са налице законовите предпоставки за уважаване на молбата на лишения от свобода Б. Д..

**СЪДЪТ** на основание чл. 297 НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА.**

**ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Д.:**

Моля да уважите молбата ми.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание, за да постанови определението си.

СЪДЪТ след съвещание, след като съобрази доводите и възраженията на страните, изложени в днешното съдебно заседание, както и доказателствените материали по делото, НАМИРА за установено следното:

Производството е по реда на чл. 437, ал. 2 и сл. НПК, вр. чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК.

Образувано е по повод депозирана молба от осъдения Б. Г. Д., съдържаща искане за постановяване на условно предсрочно освобождаване /УПО/ по отношение на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ по НОХД №4218/2017 год. по описа на РС - Пловдив.

В молбата се сочи, че Д. е осъзнал поведението си и вредите които е причинил, както и че съжалява за стореното то него.

В днешното съдебно заседание страните единодушно изразяват положителни становища за уважаване на така депозираната молба за УПО от лишения от свобода .

Защитата намира молбата за основателна, акцентира се върху доброто поведение на осъдения и моли молбата да бъде уважена.

Прокурорът намира молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване, за основателна. Пледира за позитивно произнасяне от Съда.

Напълно тъждествено е становището на процесуалния представител на затворническата администрация, като се сочи че Д. е трудово ангажиран, награждаван многократно; рисковете от рецидив са със значително занижени стойности и пледира депозираната молбата за условно предсрочно освобождаване на осъдения Д., да бъде уважена.

В своя защита и в последната си дума осъденото лице моли да бъде условно и предсрочно освободен.

Въз основа на приложените по делото доказателства, Съдът констатира, че осъденият Д. е постъпил в Затвора в гр. София на 17.12.2020 г., когато по отношение на същия с начало 17.12.2020 г., е преведено в изпълнение наложеното му наказание с присъда по НОХД №4218/2017 год. по описа на РС – Пловдив, потвърдена с Решение от 20.11.2020 год. на ПОС. С постановената присъда Б. Д. е бил признат за виновен и осъден за извършено от него престъпление по чл.215, ал.1 от НК, за което престъпление му е било определено наказание "Лишаване от свобода" в размер на 5 г. и глоба в размер на 6 000 лева. По отношение на осъдения, е определен първоначален "Строг" режим за изтърпяване на така определеното му наказание и е приспаднато времето от предварителното задържане на осъдения.

Съгласно приложените по делото материали и в частност приобщената в днешното съдебно заседание актуална справка от Затвора-гр. София относно изтърпяната и неизтърпяна част от наложеното спрямо осъдения Д. наказание "Лишаване от свобода", Съдът установява, че към момента, от така

определеното му наказание в размер на 5 години "Лишаване от свобода", същият е изтърпял фактически - 03 години, 04 месеца и 13 дни; от работа – 01 година, 03 месеца и 16 дни, или всичко - 04 години, 07 месеца и 29 дни. Посоченият срок на фактически изтърпяното наказание, съотнесен към разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 1 НК, приложима в конкретният случай с оглед правната квалификация на престъплението, за което Д. е осъден, дава основание да се приеме, че е налице първата формална предпоставка за постановяване на условно предсрочно освобождаване. Доколкото Д. е изтърпял фактически много повече от  $\frac{1}{2}$  от определеното му наказание в размер на 5 години "Лишаване от свобода", остатъкът, който следва да търпи, се равнява към момента на 04 месеца и 01 ден.

Що се отнася до останалите предпоставки, регламентирани в закона, във връзка с преценка дали са налице основанията за УПО на осъдения, следва да се имат предвид обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 439а, ал. 1 НПК, а именно - тези, които сочат на положителна промяна на осъденото лице, като добро поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественнополезни прояви. Освен това, положителни данни и доказателства за осъдения, следва да се установят и от оценката за същия по реда на чл. 155 ЗИНЗС; работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл. 156 ЗИНЗС, както и от всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието "Лишаване от свобода".

По настоящото производство, са налице множество доказателства относно горните обстоятелства, като освен приложените към досието на осъденото лице, с оглед преценката дали е налице действително обективна информация за трайно и положително поправяне на осъдения Д. при изпълнение на наложено наказание "Лишаване от свобода", такива са представени както от затворническата администрация на затвора гр.София чрез представените доклад от ИСДВР и експертна оценка за псих. състояние на лицето, така и от защитата – заповед за отпуск и сертификат за завършен курс. Въз основа на представените писмени доказателства и на всички други, съдържими по делото, Съдът намира, че може да се изведе в достатъчно убедителна степен мотива, че е налице и другата предпоставка за условно предсрочно освобождаване на конкретния осъден, предвид довода за настъпил при последния целен, положителен поправителен ефект, вследствие на провежданата спрямо него корекционна работа. Всички доказателства, приобщени по делото и това число и в хода на съдебното следствие, според настоящия съдебен състав са солидна доказателствена маса за обосновка наличието и на втората формална законова предпоставка за условно предсрочно освобождаване на осъдения Б. Г. Д., които доказателства съдържими под формата на доклади, становища, отговори, оценки, дават основание да се приеме, че са изпълнени в цялост целите на наложеното по отношение на последния наказание, предвид оказания спрямо същия

поправителен положителен корекционен процес.

Налице са данни за цялостното устойчиво поведение на Д. по време на престоя му в затвора гр.София - които данни изобилстват от напълно положителна характеристика за поведението му, доколкото се отчита, че не е нарушавал режимните изисквания и ЗИНЗС; общувал е с подчертано уважение към околните и се е отнасял уважително към администрацията и общността в общежитието, без дискриминационни нагласи. По време на цялостния престой на Д. в местата за лишаване от свобода, се установява, че същият е наказван 1 път, като наложеното му наказание е било заличено със Заповед №3/29.01.2024 год. Освен това за престоя си в затвора гр.София, Д. е награждаван многократно (9 пъти), работил е и е проявявал изключително дисциплинирано и отговорно отношение при изпълнение на поставените му задачи, като не са установени каквито и да било нарушения от него на трудовата и изобщо на режимната дисциплина по време на търпене на наказанието и при изпълнение на трудовите му задължения.

Осъденият е стабилен емоционално, няма индикации за агресивна предразположеност и враждебни нагласи, има изградена способност за контрол над афектите и избягва прояви на вербална и физическа агресия. В приложения доклад се сочи, че Д. е съдействал на ИСДВР и на служителите от НОС. В приложенияте и представени по делото доклади от ИСДВР и психолог се посочва, че са му определени първоначално средни стойности на риск от рецидив и от вреди, като тези на риск от рецидив от констатираните първоначално 67 точки, впоследствие с оглед изцяло положителното поведение на осъденото лице, са редуцирани на 43 точки.

При първоначалното постъпването на Д. в пенитенциарно заведение, са отчетени няколко проблемни зони, като към момента положителна промяна е претърпяна в „Отношение към правонарушението“, „Управление и финанси и доходи“, „Начин на живот и обкръжение“ и „Умение за мислене“. Проблемни остават „Настоящото правонарушение“ и „Криминално минало“, които са статични и не подлежат на редуциране в хода на корекционния процес.

С оглед, обаче, цялостната доказателствена съвкупност съдът приема, че е настъпила трайно положителна промяна в осъдения, който има доказано старателно и съвестно, отговорно изключително позитивно и съзнателно отношение към правопорядките в местата за лишаване от свобода, така и общо към законите и правилата, установени в държавата.

Категорично е изразено становище от страна на затворническата администрация за това, че при Д. са изпълнени целите и задачите както на първоначалния и последващия планове на присъдата, във връзка с изпълнение на наложеното му наказание, като съдът отчита, че тези планове са приложени към затворническото досие и въз основа на тях се установява, че същите определено са повлияли корекционно въздействащо, доколкото и самата затворническа администрация заявява напълно положително си

становище за уважаване молбата за условно предсрочно освобождаване, тъй като е настъпил траен поправителен ефект при конкретното осъдено лице.

Съдът намира, че поведението на осъдения Д. към настоящия момент и отношението му към наложеното наказание, следва да се приемат като напълно осъзнати във връзка с провежданите форми на въздействие, които са отчетливо положителни по време на престоя му в местата за лишаване от свобода, където той не е демонстрирал враждебност, агресия или неприемливо поведение.

Напълно положително отношение и оценка по отношение на осъдения Д. се съдържат и в изисканата от настоящия съдебен състав експертна актуална оценка за психичното и емоционално състояние на същия, в която се визират множество положителни данни за волевата, емоционална структура и позиция на конкретното осъдено лице. Сочи се, че по отношение на него се наблюдава устойчива линия на поведение, има възможност и ресурси за вграждане в обществото.

В този смисъл и като съобрази изложените по-горе обстоятелства, съдът прие, че по отношение на осъдения Б. Д., са налице достатъчно категорични и убедителни доказателства, че наложеното спрямо него наказание "Лишаване от свобода" в размер на 5 години, към настоящият момент е изпълнило своя особен, предупредителен и позитивно въздействащ ефект по начин, същият да може да се ресоциализира напълно успешно в обществото като пълноправен гражданин. Не само, полагания труд от страна на осъденото лице, но така и цялото поведение на същия по време на пребиваването му в пенициарното заведение, е доказано изпълнение на целите на наложеното наказание. Съдът отчита изцяло утвърдителна положителната тенденция към развитието на Д. към спазване на всички обществено приемливи норми и към демонстриране на законосъобразен начин на живот. По време на престоя на Д. в местата за лишаване от свобода, същият е осмислил миналото си криминално поведение, с оглед на което и демонстрираната осъзната необходимост от спазване на законите и правилата за поведение водят до извода, че молбата за условно предсрочно освобождаване, се явява напълно основателна.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 440, ал. 1 от НПК вр. чл. 70, ал. 1 и ал. 6 от НК

СЪДЪТ,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения Б. Г. Д. – роден на \*\*\*\*г., с ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. Горна Оряховица, ул.\*\*\*\* от изтърпяване на останалата част от наложеното спрямо него наказание "Лишаване от свобода" в размер на 5 години по НОХД №4218/2017 год. по описа на РС - Пловдив, а именно - остатък в размер на 4 месеца и 1



ден.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК, ОПРЕДЕЛЯ изпитателен срок в размер на остатъка от наложеното наказание, именно - 4 месеца и 1 ден.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и на протест в 7 дневен срок от днес пред СГС, по реда на Глава 22 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО следва да бъде изпълнено незабавно след изтичане срока на обжалване и/или протестиране, освен ако подаденият протест и жалба, не са в интерес на осъденото лице.

След влизане в сила на настоящето определение, досието на Д. да се върне на администрацията на затвора гр.София.

Препис от определението, да се изпрати на Началника на затвора гр.София, за сведение и изпълнение.

Съдебното заседание приключи в 11:35 часа.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_