

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 44545

гр. София, 25.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 63 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА

като разгледа докладваното от КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА Гражданско дело № 20241110116004 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 129 от ГПК.

Подадена е искова молба с вх. № 91779/20.03.2024 г. от „Т.С.“ ЕАД, с ЕИК: *** против наследниците на В. Д. Б., с ЕГН: *****.

При извършена проВ. за редовността на исковата молба по реда на чл. 129 от ГПК, съдът е установил, че същата е нередовна, доколкото не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 2, т. 4 и чл. 128, т. 2 и т. 3 от ГПК. Посоченият извод следва на първо място от обстоятелството, че като ответник в исковата молба не е посочено конкретно лице/лица, а претенцията е насочена срещу „наследниците на В. Д. Б.“. В тази връзка за съда не става ясно кой е надлежният ответник по делото.

В случай че ответник по делото е повече от едно лице, то ищецът следва да уточни и каква част от процесните суми претендира от всеки един от ответниците.

На следващо място от изложените в исковата молба обстоятелства, на които се основава искът, не става ясно дали процесните суми се претендират от ответника/ответниците в качеството им на наследници на починало лице – потребител на топлинна енергия, които отговарят за неговите задължения по силата на настъпилото правоприемство, или сумите се претендират от ответника/ответниците в лично качество – т.е. лично задължен/и като потребител/и на топлинна енергия за посочения период.

На следващо място към исковата молба не е приложен документ за внесена държавна такса в дължимия размер. Предявеният с исковата молба иск е осъдителен по чл. 124, ал. 1, предл. 1-во от ГПК. В тази връзка с оглед размера на исковата претенция дължимата държавна такса, определена по реда на чл. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират по ГПК, е в размер на 50 лева.

На последно място към исковата молба не са приложени необходимия

брой преписи от същата според броя на ответниците, доколкото същата е депозирана само в два екземпляра.

По тези съображения производството по делото следва да бъде оставено без движение като на ищеца следва да бъде указано с писмена молба с препис за насрещната страна: 1/ да конкретизира ответника/ответниците по делото като посочи техните три имена и адрес, евентуално трите имена и адреси на техните законни представители или пълномощници при наличие на такива; 2/ в случай че ответник по делото е повече от едно лице, ищецът следва да уточни каква част от процесните вземания претендира от всеки от ответниците; 3/ да уточни обстоятелствата, на които се основава искът като посочи дали процесните суми се претендират от ответника/ответниците в качеството им на наследници на починало лице – потребител на топлинна енергия, които отговарят за негови задължения по силата на настъпилото правоприемство, или сумите се претендират от ответника/ответниците в лично качество – т.е. лично задължен/и като потребител/и на топлинна енергия в посочения в молбата период и 4/ да внесе по сметка на СРС държавна такса в размер на 50 лева и да представи доказателства за това; 5/ да представи необходимия брой преписи от исковата молба според броя на ответниците в производството, в едномесечен срок от получаване на съобщението с препис от настоящото разпореждане, като в противен случай делото ще бъде прекратено.

При преглед на исковата молба съдът констатира, че със същата е поискано издаване на съдебно удостоверение, по силата на което ищецът да се снабди с друго такова относно наследниците на лицето В.Б.Ч. и техния постоянен и настоящ адреси. Към исковата молба не е представено и платежно нареждане за внесена по сметка на СРС държавна такса в размер на 5 лева – дължима на основание чл. 23, т. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. Предвид твърденията в исковата молба искането е основателно като на ищеца следва да бъде издадено посоченото удостоверение.

Водим от горното и на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по искова молба с вх. № 91779/20.03.2024 г. от „Т.С.“ ЕАД, с ЕИК: *** против наследниците на В. Д. Б., с ЕГН: *****.

УКАЗВА на „Т.С.“ ЕАД, с ЕИК: *** , че следва в **едномесечен срок** от получаване на съобщението, с препис от настоящото разпореждане, да отстрани констатираните с последното нередовности в искова молба с вх. № 91779/20.03.2024 г. като с писмена молба с препис за насрещната страна: 1/ конкретизира ответника/ответниците по делото като посочи техните три имена и адрес, евентуално трите имена и адреси на техните законни представители или пълномощници при наличие на такива; 2/ в случай че ответник по делото е повече от едно лице, ищецът следва да уточни каква

част от процесните вземания претендира от всеки от ответниците; 3/ да уточни обстоятелствата, на които се основава искът като посочи дали процесните суми се претендират от ответника/ответниците в качеството им на наследници на починало лице – потребител на топлинна енергия, които отговарят за негови задължения по силата на настъпилото правоприемство, *или* сумите се претендират от ответника/ответниците в лично качество – т.е. лично задължен/и като потребител/и на топлинна енергия в посочения в молбата период и 4/ да внесе по сметка на СРС държавна такса в размер на **50 лева** и да представи доказателства за това; 5/ да представи необходимия брой преписи от исковата молба според броя на ответниците в производството, като го **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че ако не изпълни дадените указания в посочения срок исковата молба ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

УКАЗВА на „Т.С.“ ЕАД, с ЕИК: ***, че има възможност да ползва правна помощ ако има необходимост и право на това.

ЗАДЪЛЖАВА „Т.С.“ ЕАД да представи проект на съдебно удостоверение, по силата на което дружеството да се сдобие с друго такова относно наследниците на лицето В. Д. Б., с ЕГН: ***** и техните постоянен и настоящ адреси – в едномесечен срок от съобщението с оглед своевременно изпълнение на указанията на съда.

Указва на ищеца, че му е даден достатъчно дълъг срок за изпълнение на указанията на съда, което ще бъде съобразено при евентуално искане по чл. 63 от ГПК.

Съдебното удостоверение да се издаде след представяне на проект и документ за внесена по сметка на СРС държавна такса от 5 лева.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на „Т.С.“ ЕАД.

Съдия при Софийски районен съд: _____