

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40747

гр. София, 14.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 64 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА Гражданско дело № 20231110111886 по описа за 2023 година

на основание чл. 140 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на **03.04.2024г.** от 14:40 ч.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

КОНСТИТУИРА на основание чл.219 ГПК на страната на ответника трето лице – помагач „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, ЕИК 121718407, със седалище и адрес на управление : гр. София, бул. „Витоша“ № 89Б.

Производството е по реда на чл.124 ГПК.

Ана – Мария М. Лазарова - Митковска е предявила иск по чл.405, ал. 1 КЗ срещу ЗЕАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРАНС ГРУП“, ЕИК 000694286 за сумата от 1000 лева - частичен иск при пълен размер на вземането от 10000 лева – непогасен остатък от застрахователно обезщетение за щети върху л.а. „Тойота Аурус“ с рег. № СВ 7963 КА, обект на сключен между страните договор за имуществено застраховане, които щети са причинени при ПТП от 31.12.2021г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (06.03.2023г.) до окончателното плащане.

Ответникът е подал отговор на исковата молба. Оспорва иска като завишен по размер. Възражава, че се касае за тотална щета вследствие на процесния инцидент, както и че при определяне на обезщетението следва да се приспадне стойността на запазените части. Прави възражение и за редуциране на дължимото обезщетение съгласно Общите условия, като със застрахователния договор е приета уговорка за дозастраховане, като в тази връзка следвало да бъдат взети предвид изплатените обезщетения по щети, предхождащи процесното застрахователно обезщетение. В конкретния случай било налице подзастраховане. Възражава, че извънсъдебно е изплатено застрахователно обезщетение по повод процесното събитие в размер на 19051,96 лева.

Разпределение на доказателствената тежест:

В тежест на ищеца по иска по чл. 405 ЗЗД е да докаже, че при действието на сключен между страните договор по застраховка „каска стандарт“ е настъпил покрит от застраховката риск – твърдяното пътнотранспортно произшествие, вследствие на което са

настъпили процесните щети върху автомобила, предмет на застраховката, както и размера на действително причинените вреди към датата на събитието, а в случай на тотална щета – каква е пазарната стойност на автомобила към датата на процесното събитие след приспадане на стойността на запазените части.

В тежест на ответника е да докаже твърдяната уговорка за дозастраховане, както и че извънсъдебно е платил по процесната щета застрахователно обезщетение в размер на 19051,96 лева.

УКАЗВА на ищцата в 1 – седмичен срок да заяви дали оспорва възражението на ответника, че стойността на доброволно изплатеното застрахователно обезщетение по процесната щета е в размер на 19051,96 лева, както и оспорва ли, че в нейна полза са изплащани застрахователни обезщетения по предходни щети така, както са описани в отговора на исковата молба, с оглед необходимостта от назначаване на съдебно – счетоводна експертиза.

С оглед становището на страните ОБЯВЯВА като безспорно и ненуждаещо се между страните обстоятелството, че при действието на сключен между страните договор по застраховка „каска“ - на 31.12.2021г. е възникнало ПТП, при което е бил увреден обектът на застрахователния договор - л.а. „Тойота Аурис“ с рег. № СВ 7963 КА.

По доказателствата:

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба и към отговора на исковата молба документи.

ДОПУСКА изслушване на съдебно – автотехническа експертиза по задачи, посочени в исковата молба и в отговора на исковата молба, при депозит общо в размер на 300 лева, вносим както следва: от ищеца – 200 лева и от ответника – 100 лева, по депозитната сметка на СРС в 1 – седмичен срок заедно с представяне на доказателства за внесен депозит в същия срок.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Д. С., с адрес; гр. София, ***, телефон (02) ***, ***.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца по чл.190 ГПК, защото исканите документи – преписка по щета, са представени с отговора на исковата молба.

НАПЪТВА страните към сключване на спогодба, към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законните представители, попечителите и пълномощниците на страните. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, **включително и третото лице - помагач**, като им се връчи и препис от настоящето определение, като на ищеца се връчи препис от отговора на исковата молба.

Да се призове вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Да се впише третото лице - помагач в списъка за призоваване.

Съдия при Софийски районен съд: _____