

ПРОТОКОЛ

№ 4515

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 93-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ Д. ПЕТКОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ Б. МИХАЙЛОВА
и прокурора Т. С. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЯ Д. ПЕТКОВА Частно наказателно дело № 20241110201421 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Осъденият С. Ц. П. - редовно призован, явява се лично.

За него не се явява адв. АА. от САК, определена за служебен защитник.

За СРП – редовно призовани, явява се прокурор Т. Николова.

ОСЪДЕНИЙТ: Получил съм препис от предложението на СРП преди повече от 7 дни.

АДВ. А.: Запозната съм с делото и мога да поема защитата.

ПОДСЪДИМИЙТ: Съгласен съм адв. А. да ме защитава в настоящото производство.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки по смисъла на чл.94 ал.1, т.9 от НПК и следва да бъде назначен адв. АЛ. А. за служебен защитник на подс. С. Ц. П.

СЪДЪТ на основание чл. 94, ал. 3, вр. ал.1, т.9 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА адв. АЛ. А. от САК за служебен защитник на С. Ц. П. в

настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНИЯ

С. Ц. П.: Роден на ..., българин, български гражданин, осъждан, неработещ, средно специално образование, неженен, ЕГН *****, живущ гр. София, ...

Съдът разясни на осъдената правата, които има в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Запознат съм с правата си по НПК. Нямам искания за отводи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Делото се докладва с прочитане предложението на СРП.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна.

АДВ. А.: Нямам доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна.

ОСЪДЕНИЙТ: Нямам доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ на основание чл. 283 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ

**ПРОЧИТА И ПРИЕМА ПРИЛОЖЕНИТЕ ПО ДЕЛОТО
ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ СРЕДСТВА.**

СЪДЪТ като съобрази становището на страните и по силата на служебното начало констатира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам изцяло предложението за определяне на едно общо наказание на осъдения С. Ц. П. и моля да се произнесете със съдебен акт, с който да уважите същото. Считам, че са налице предпоставките спрямо него да бъде определено едно общо най- тежко наказание, измежду наложените му по НОХД № 13645/2023г. по описа на СРС, НО, 11 състав, НОХД № 1628/2023г. по описа на РС-Перник и НОХД № 15672/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав, а именно - наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца. На основание чл. 23, ал. 2, изречение 2-ро НК към така определеното едно общо най- тежко наказание ЛОС следва да се присъедини изцяло и наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 16 /шестнадесет/ месеца, наложено по НОХД № 15672/2023г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение.

На основание чл.25, ал. 4, вр. чл. 66, зл.1 НК, изтърпяването на определеното общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ в размер на 6 /шест/ месеца, следва да бъде отложено за изпитателен срок от 3 /ТРИ/ години.

Считам, че при евентуално привеждане в изпълнение на общото най-тежко наказание лишаване от свобода, на основание чл. 59, ал.1 и ал.2 НК следва да се приспадне времето, през което осъденото лице е било задържано по НПК и ЗМВР по някое от делата включени в съвкупността. Наред с това съобразно чл. 25, ал. 2 НК следва да бъде приспаднато времето, през което осъденото лице е търпяло наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство по някое от делата, включени в съвкупността.

АДВ. А.: Поддържам изцяло искането на СРП. Считам, че са налице предпоставките спрямо подзащитния ми С. П. да бъде определено едно общо най- тежко наказание, измежду наложените му по НОХД № 13645/2023г. по описа на СРС, НО, 11 състав, НОХД № 1628/2023г. по описа на РС-Перник и по НОХД № 15672/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав. Следва съдът да отложи изтърпяването на общото най-тежко наказание с изпитателен срок от Три години, както и да приспадне времето, през което С. П. е бил задържан по НПК и ЗМВР по някое от делата включени в съвкупността, както и времето, през което е търпял наказание лишаване от право да управлява моторно

превозно средство.

ОСЪДЕНИЯТ: Съгласен съм с адвоката ми. Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ:

ОСЪДЕНИЯТ: нямам какво да кажа.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

СЪДЪТ след съвещание като съобрази становището на страните и събраните по делото доказателства намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, като същото е инициатирано по предложение на СРП.

От събраните по делото доказателства се установява, че по отношение на осъденото лице С. Ц. П. са постановени няколко съдебни акта, като релевантните за настоящото дело са следните осъждания: НОХД № 13645/2023г. по описа на СРС, НО, 11 състав, НОХД № 1628/2023г. по описа на РС-Перник и НОХД № 15672/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав, тъй като деянията по тях са извършени преди да му бъде наложено наказание по което и да е от двете. Поради това са реализирани предпоставките по смисъла на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК за определяне на едно общо най- тежко наказание, измежду наложените наказания по НОХД № 13645/2023г. по описа на СРС, НО, 11 състав, НОХД № 1628/2023г. по описа на РС-Перник и НОХД № 15672/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав. Поради изложеното следва на осъдения да бъде наложено едно общо най-тежкото наказание, а именно – наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца. Съобразно нормата на чл.25, ал. 4, вр. чл. 66, ал.1 НК следва изтърпяването на определеното общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ в размер на 6 /шест/ месеца да бъде отложено за изпитателен срок от 3 /ТРИ/ години. На основание чл. 23, ал. 2 от НК към така определеното общо най- тежко наказание ЛОС следва да се присъедини изцяло и наказанието „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 16 /шестнадесет/ месеца, наложено по НОХД № 15672/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав. съдът намира, че на основание чл. 59, ал.1 и ал.2 НК следва да се приспадне времето, през което осъденото лице е било задържано по НПК и ЗМВР по някое от делата включени в съвкупността, както и на основание чл. 25, ал. 2 от НК да бъде приспаднато времето, през което осъденото лице е търпяло наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство по някое от делата, включени в съвкупността.

Така мотивиран и на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК и чл. 25, вр. с чл. 23 от НК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на осъдения С. Ц. П. ЕГН:***** ЕДНО ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ измежду наказанията, наложени по НОХД № 13645/2023г. по описа на СРС, НО, 11 състав, НОХД № 1628/2023г. по описа на РС-Перник и НОХД № 15672/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав, а именно 6 /ШЕСТ/ месеца ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на така определеното ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ за срок от ТРИ години.

На основание чл. 23, ал. 2 от НК към така определеното едно общо най-тежко наказание ЛОС ПРИСЪЕДИНЯВА изцяло и наказанието „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 16 /ШЕСТНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА, наложено по НОХД № 15672/2023г. по описа на 93-ти състав, НО, СРС.

На основание чл. 59, ал.1 и ал.2 НК ПРИСПАДА времето, през което осъдения С. Ц. П. е бил задържан по НПК и ЗМВР по някое от делата, включени в съвкупността.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК ПРИСПАДА времето, през което осъдения С. Ц. П. е търпял наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ по някое от делата, включени в съвкупността.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок, считано от днес пред СГС.

Препис от протокола да се издаде на адв. АА., който да ☐ послужи пред НБПП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____