

РЕШЕНИЕ

№ 7

гр. В. , 02.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – В., III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в публично заседание на двадесет и пети януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Биляна Р. Скорчовска Петкова

при участието на секретаря Стефка Б. Радева
като разгледа докладваното от Биляна Р. Скорчовска Петкова Гражданско дело № 20201420102004 по описа за 2020 година

Н. В. Н. ЕГН ***** от гр.П, ул.”*****, В. Н. В. ЕГН ***** от гр.С.З., ул.”С.К”№30, ет.4, ап.16 и Ц. Н. В. ЕГН ***** от гр.П, ул.”С.А.”№57, ет.3, ап. 15 са предявили искиове против Д. Г. Т. ЕГН ***** от гр.В., ****, с който искат да се признае за установено по отношение на ответника Д. Г. Т. ЕГН ***** , че всеки един от ищите Н. В. Н. ЕГН ***** , В. Н. В. ЕГН ***** и Ц. Н. В. ЕГН ***** е собственик по наследство от Ц.Д.Рв, бивш жител на с.О, починал на 23.06.1953г. на по 1/3 идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 54482.19.32 /петдесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и две. деветнадесет, тридесет и две/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-950/17.04.2018г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: с. О, общ. В., местност „ К. “, с площ 12101 кв.м. / дванадесет хиляди сто и един квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3 /трета/, при съсед: имоти №54482.19.89; 54482.19.33; 54482.19.22; 54482.19.21 и 54482.19.84. и по наследство от С.Ц.Дв б.ж. на с.О починал на 19.11.1997г. на по 1/3 идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 54482.13.8 / петдесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и две. тринадесет, осем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-950/17.04.2018г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: с. О, общ. В., местност „ К. “, с площ 9000 кв.м. /девет хиляди квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 5 /пета/, при съсед: имоти №54482.13.7; 54482.13.9; 54482.13.120; 54482.47.25.

На основание чл. 108 ЗС да бъде осъден ответника Д. Г. Т. ЕГН ***** да предаде владението върху описаните по-горе имоти на ищците съобразно притежаваните от тях идеални части.

На основание чл. 537, ал. 2 от ГПК да бъде отменен нотариален акт за констатиране правото на собственост върху недвижим имот, придобит по давност № 49, том III, рег. №6560, дело № 405/2018 г. на нотариус И.Л., вписан под №339 в регистъра на Нотариалната камара на Република България, с район на действие РС В., с който по реда на чл. 587, ал. 2 ГПК Д. Г. Т. ЕГН ***** е признат за собственик по давностно владение на процесните имоти, подробно описани по-горе. С присъждане на деловодни разноски.

Предявените иски са с правно основание чл. 108 ЗС във вр. с чл. 537, ал. 2 ГПК.

В срока по чл. 131 ГПК ответника е депозирал писмен отговор, с който оспорва допустимостта на исковите без да се излагат съображения в тази насока и респективно множество възражения по основателността на исковите подробно изложени в отговора, както по отношение на наследствени права, а именно ответника твърди, че има качеството на наследник на общия наследодател Ц.Р. и на С.Д., респективно оспорва факта, че неговата баба Н.Д. е последваща съпруга на Ц.Д., твърди, че е придобил правото на собственост върху процесните имоти по давностно владение и др. подробно изложени в отговора. Допълнително са наведени и доводи за недопустимост на исковата претенция, които не се споделят от съда.

Съдът с оглед събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Видно от приложеното нотариално дело № 405 от 19.12.2018 г. от нотариус И.Л., район на действие Врачански районен съд, вписан по рег. №339 в регистъра на Нотариалната камара на Република България, с нотариален акт за признаване право на собственост на недвижим имот по давност № 49, том III, рег. №6560, дело № 405/2018 г. на нотариус И.Л. с район на действие РС В., рег. № 339 в регистъра на Нотариалната камара на Република България, ответникът Д. Г. Т. е признат за собственик по давностно владение на следните недвижими имоти:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 54482.19.32 /петдесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и две. деветнадесет. тридесет и две/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18- 950/17.04.2018 г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: с. О, общ. В., местност „ К. с площ 12101 кв.м. / дванадесет хиляди сто и един квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3 /трета/, при съсед: имоти №54482.19.89; 54482.19.33; 54482.19.22; 54482.19.21 и 54482.19.84 и

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 54482.13.8 / петдесет и четири хиляди

четиристотин осемдесет и две. тринадесет, осем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-950/17.04.2018г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: с. О, общ. В., местност „ К. “, с площ 9000 кв.м. /девет хиляди квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 5 /пета/, при съседи: имоти №54482.13.7; 54482.13.9; 54482.13.120; 54482.47.25.

С постановление от 19.12.2018г., собствеността на ответника върху имотите е призната от нотариуса на база давностно владение, продължило несмущавано повече от десет години.

По делото е приложено решение №263 от 05.04.1995г. за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи, съгласно плана за земеразделяне в землището на с. О Поземлена Комисия гр. В. е възстановила правото на собственост на С.Ц.Дв ЕГН 2207261922, жител на с. О върху Нива от 9.000 дка. /девет декара/, пета категория, местност К., имот №013008 по плана за земеразделяне в землището на с.О.

С Решение №263 от 05.04.1995г. за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи, съгласно плана за земеразделяне в землището на с. О Поземлена Комисия гр. В. е възстановила правото на собственост на наследниците на Ц.Д.Рв, бивш жител на с. О върху няколко земеделски имота, сред които и процесната нива от 12.100 дка. /дванадесет декара и сто кв.м./, трета категория, местност К., имот №019032 по плана за земеразделяне в землището на с. О.

Видно от представените по делото удостоверения за наследници страните по настоящото дело са наследници на горевизираните общи наследодатели.

По делото са допуснати и разпитани като свидетели :

На ищеца С.А.Г., който заявява,че познава ищеца В.В. и последния го е бил наел в качеството на адвокат за снабдяване със съответни документи за собвеност във връзка с процесните земи .Именно свидетеля е посещавал с.О във връзка със сключване на договори за аренда на тези земи от страна на ответника и неговия брат,като последните са извършвали тези действия със съгласието на наследниците.Ответника е поискал да закупи дела на В., но свидетеля е посъветвал В. да не ги продава, защото не е изгодно да се продават земеделски земи.Страните са имали винаги добра комуникация и не са имали спорове до момента, когато ответника е поискал да закупи изцяло процесните земи.Ответника е изплащал на В. и следваща се аренда всяка година.

На ответника :К.Н.К.,който заявява,че процесните земи ответника ги има по наследство, потвърждава казаното пред нотариуса, т.е.,че ответника ги е владял несмущавано и необезпокоявано повече от 10 години.Други хора не е виждал.Не знае ответника да е имал уговорка с другите наследници да им плаща него във връзка с факта,че само той ползва нивите.

Свидетелят Т.К.Т. заявава,че преди 20 години той многократно е карал царица и царичак от тези ниви, не може да посочи местностите/ т.е. да ги индивидуализира,че са именно процесните ниви/ и твърди,че само ответника си ги обработва.

По делото е представена справка по лице от 04.09.2019г. до 04.09.2019г. на Т.Т. издадена от служба по вписванията, от която е видно,че само той е сключвал договори за аренда на процесните земи,като от справка за ответника е видно,че последния не е сключвал договори за аренда на същите земи.

Писмо от Български пощи ЕАД от 10.06.2020г.,от което е видно,че Т. и ответника лично са заплащали рента В.В., като само два дни преди ответника да се снабди с нотариален акт на 17.12.2018г. ответника е заплатил рента на В. на стойност 350 лв./действително не е изрично посочено, че това са суми за рента/, но по делото няма данни и твърдения страните да са имали други парични взаимоотношения, по които да са тези пощенски записи.

С оглед събраните по делото доказателства ответникът не доказва в настоящия процес да е упражнявал владение върху процесните имоти повече от 10 години явно , несмущавано и несъмнено като собствени,т.е да притежава право на собственост по давностно владение на процесните имоти, удостоверено по реда на обстоятелствена проверка с нотариален акт № 49, том III, рег. №6560, дело № 405/2018 г. на нотариус И.Л. с район на действие РС В., рег. № 339 в регистъра на Нотариалната камара на Република България.

Процесните имоти се притежават, ползват и владеят от наследниците, като същите са отдадени под аренда и за тях ищите са получавали рента под формата на пари. Ответникът не владее двете ниви и не е упражнявал върху тях фактическа власт в продължение на повече от десет години, преди съставяне на нотариалния акт за признаване право на собственост въз основа на давностно владение, тъй като през този период имотите са ползвани от законните наследници на наследодателите Ц.Д.Рв и С.Ц.Дв, според притежаваните от тях права в съсобствеността. Процесните имоти са отдавани под аренда от наследниците, като последния договор за аренда е сключен от Т.Г.Т. през 2014г. и е за срок десет стопански години и всеки един от тримата ищици е получавал рента. Като с оглед на изложеното иска с правно основание чл.108 ЗС се явява основателен и доказан.

По отношение на процесния имот наследство от С.Д.:

Ищите твърдят ,че С.Ц.Дв, неженен и без деца е починал на 19.11.1997г. Негови законни наследници са братята и сестрите му и техните низходящи. С.Д. има една родна сестра - И.Ц.Б., един роден брат - Ц.Ц.Д. и един доведен брат - Г.Т.Д., починал на 29.10.1959 г., който е син на втората съпруга на баща му Ц.Д.Рв. Заварените и доведените деца не са братя и сестри по смисъла на закона, ако не са били осиновени и затова те не наследяват. Сестрата - И.Ц.Б. има три деца - син Х.И.Б., неженен и без деца, починал на 19.11.1999 г., Ц.И.М. - дъщеря, неомъжена и без деца, починала на 01.07.1959г. и К.И В.а, починала на 29.02.2016г., като е оставила следните законни наследници - съпруг Н. В. Н., син В. Н. В. и

дъщеря Ц. Н. В.. Наследници по закон на С.Ц.Дв са тримата ищци при равни права. Братът - Ц.Ц.Д. е женен, без деца. Починал е на 08.10.1974 г., а съпругата му Д.Е.Т е починала на 27.05.1987 г. преди възстановяване на двете процесни ниви.

И процесният земеделски имот - нива от 9.000 дка. /девет декара/, пета категория, местност К., имот №013008 по плана за земеразделяне в землището на с.О, е собственост по наследство на Н. В. Н. при права 1/3 ид.ч., В. Н. В. при права 1/3 ид.ч. и Ц. Н. В. при права 1/3 ид.ч,т.е. че ответника не е собственик по наследство по отношение на този имот.

По отношение на процесния имот наследствен от Ц.Д.Рв, бивш жител на с. О върху няколко земеделски имота, сред които и процесната нива от 12.100 дка. /дванадесет декара и сто кв.м./, трета категория, местност К., имот №019032 по плана за земеразделяне в землището на с. О.

Ищците твърдят, че Ц.Д.Р е починал на 23.06.1952 г., като е оставил следните наследници:

Н.П.Д. - втора съпруга, с която няма общи деца, починала на 04.06.1975 г. След смъртта на Н.Д., нейн законен наследник е синът ѝ от първия брак - Г.Т.Д., починал 29.10.1959 г. Наследници на Г.Д. са двамата му сина - Т.Г.Т. и Д. Г. Т.. Съгласно чл.9а ЗН, когато към откритото наследство се възстановява собственост върху имоти, одържавени или включени в трудовокооперативни земеделски или в други образувани въз основа на тях селскостопански организации, наследниците на последващия съпруг не наследяват, ако той е починал преди възстановяване на собствеността и от брака му с наследодателя няма родени или осиновени деца. Ето защо наследниците на втората съпруга на общия наследодател, не го наследяват, тъй като тяхната майка е починала преди възстановяване на собствеността

и от брака ѝ с наследодателя няма родени или осиновени деца. При тази хипотеза наследници на Ц.Д.Рв са трите му деца от първия брак - И.Ц.Б., Ц.Ц.Д. и С.Ц.Дв, респективно техните наследници - Н. В. Н., В. Н. В. и Ц. Н. В., които получават равни права, по 1/3 ид.ч. за всеки от процесната нива с площ 12.100 дка. С.Ц.Дв - неженен и без деца е починал на 19.11.1997г. Ц.Ц.Д. е женен, без деца. Починал е на 08.10.1974 г., а съпругата му Д.Е.Т е починала на 27.05.1987 г. преди възстановяване на двете процесни ниви.

Тези становища не се споделят от съда. В случая е налице превратно тълкуване чл.9а ЗН, когато към откритото наследство се възстановява собственост върху имоти, одържавени или включени в трудовокооперативни земеделски или в други образувани въз основа на тях селскостопански организации, наследниците на последващия съпруг не наследяват, ако той е починал преди възстановяване на собствеността и от брака му с наследодателя няма родени или осиновени деца. Съгласно тълкувателно решение №1/1998г. по т.д. №1/1998г. "последващ съпруг" е сключилия брак с общия наследодател-собственик на земеделски земи след включването им в ТКЗС.

По делото е представено удостоверение за граждански брак на общия наследодател Ц.Д. и Н.Д.,от която ответника черпи права, която е баба на ответника, от което е видно,че тези лица са сключили граждански брак на 13.03.2018г.,т.е .много преди образуване на ТКЗС и включване на земеделските имоти в тези организации след 1944 г,при което Н. не се явява последваща съпруга и ответника я наследява.Към момента на смъртта на Ц.Д. Н. се явява преживяла съпруга и негова наследница.Бащата на ответника Г.Т. е син на Н. и неин наследник,но същия е починал преди нея,поради което се наследява само от своите деца-ответника е брат му Т. Г..При което е ответника е наследник на Ц.Р..

По отношение на наследството на С.Д.,видно от представеното удостоверение за наследници същия няма деца и сключен брак,при което се прилага нормата на чл.8, ал.3 ЗН.Бащата на ответника Г.Г. е доведен син на Н.-съпруга на бащата на С.Д.-Ц.Д..Бащата на ответника се явява едноутробен брат/ от една майка/ на наследодателя С.Д. и като такъв е негов наследник с права по чл.8, ал.3 ЗН, половината от това което получават по наследство родните брата и сестри на С.Д..

При което по отношение на имота наследство от С.Ц.Дв ищците се явяват собственици по наследство на $\frac{3}{4}$, а ответника заедно с брат си на $\frac{1}{4}$ или ищците са собственици при равни права върху 6750 кв.м.

По отношение на имота наследство от Ц.Д.Рв ищците се явяват собственици върху $\frac{1}{7}$ ид. част или 1728.71 кв.м.

С оглед уважаване на исковите претенции по чл.108 ЗС следва да бъде отменен констативния нотариален акт на осн.чл.587, ал.2 гПК до горепосочените размери : по отношение на имота наследство от С.Ц.Дв до размера от 6750 кв.м.

По отношение на имота наследство от Ц.Д.Рв до размера от 1728.71 кв.м.

В останалата част до пълните размери исковите претенции следва да бъдат отхвърлени като неоснователни и недоказани.

Следва да бъде осъден ответника да заплати на всеки от ищците деловодни разноски за настоящата инстанция в размер на 176.92 лв. съразмерно уважената част от исковите претенции,за внесена държавна такса и други разноски, като адвокатския хонорар в размер на 1200 лв. е общо за тримата ищци и е за всеки от тях по 400 лв., т.е. в един минимален размер / при минимален размер от 300 лв./и съдът не намира,че е налице прекомерност във връзка с наредба №1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Следва да бъдат осъдени ищците да заплатят на ответника деловодни разноски за настоящата инстанция съразмерно отхвърлената част от исковите претенции в размер на 237.97 лв. за адвокатска защита.

С оглед на изложеното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Н. В. Н. ЕГН ***** от гр.П, ул.”*****”, В. Н. В. ЕГН ***** от гр.С.З., ул.”С.К”№30, ет.4, ап.16, Ц. Н. В. ЕГН ***** от гр.П, ул.”С.А.”№57, ет.3, ап. 15 и Д. Г. Т. ЕГН ***** от гр.В., ****, че ищите Н. В. Н. ЕГН ***** , В. Н. В. ЕГН ***** и Ц. Н. В. ЕГН ***** са собственици по наследство от Ц.Д.Рв, бивш жител на с.О, починал на 23.06.1953г. при равни права върху 1728.71 кв.м от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 54482.19.32 /петдесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и две. деветнадесет, тридесет и две/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-950/17.04.2018г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: с. О, общ. В., местност „ К. “, с площ 12101 кв.м. / дванадесет хиляди сто и един квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване:Нива, категория на земята при неполивни условия: 3 /трета/, при съсед: имоти №54482.19.89; 54482.19.33; 54482.19.22; 54482.19.21 и 54482.19.84. и по наследство от С.Ц.Дв б.ж. на с.О починал на 19.11.1997г. при равни права върху 6750 кв.м. от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 54482.13.8 / петдесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и две. тринадесет, осем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-950/17.04.2018г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: с. О, общ. В., местност „ К. “, с площ 9000 кв.м. /девет хиляди квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 5 /пета/, при съсед: имоти №54482.13.7; 54482.13.9; 54482.13.120; 54482.47.25 КАТО ОСЪЖДА Д. Г. Т. ЕГН ***** от гр.В., ****, ДА ОТСТЪПИ СОБСТВЕНОСТТА И ПРЕДАДЕ ВЛАДЕНИЕТО НА Н. В. Н. ЕГН ***** от гр.П, ул.”*****”, В. Н. В. ЕГН ***** от гр.С.З., ул.”С.К”№30, ет.4, ап.16, Ц. Н. В. ЕГН ***** от гр.П, ул.”С.А.”№57, ет.3, ап. 15 върху 6750 кв.м по отношение на имота наследство от С.Ц.Дв ,по отношение на имота наследство от Ц.Д.Рв върху 1728.71 кв.м.

На основание чл. 537, ал. 2 от ГПК да бъде ОТМЕНЯВА нотариален акт за констатиране правото на собственост върху недвижим имот, придобит по давност № 49, том III, рег. №6560, дело № 405/2018 г. на нотариус И.Л., вписан под №339 в регистъра на Нотариалната камара на Република България, с район на действие РС В., с който по реда на чл. 587, ал. 2 ГПК Д. Г. Т. ЕГН ***** е признат за собственик по давностно владение на процесиите имоти по отношение на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 54482.19.32 до размера от 1728.71 кв.м. и по отношение на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 54482.13.8 до размера от 6750 кв.

В ОСТАНАЛАТА част до пълните размери отхвърля исковите претенции като неоснователни и недоказани.

ОСЪЖДА Д. Г. Т. ЕГН ***** от гр.В., **** да заплати на Н. В. Н. ЕГН

***** от гр.П, ул.”*****”, В. Н. В. ЕГН ***** от гр.С.З., ул.”С.К”№30, ет.4, ап.16 и Ц. Н. В. ЕГН ***** от гр.П, ул.”С.А.”№57, ет.3, ап. 15 деловодни разноси за настоящата инстанция в размер на по 176.92 лв.. за всеки от тях.

ОСЪЖДА Н. В. Н. ЕГН ***** от гр.П, ул.”*****”, В. Н. В. ЕГН ***** от гр.С.З., ул.”С.К”№30, ет.4, ап.16 и Ц. Н. В. ЕГН:***** от гр.П, ул.”С.А.”№57, ет.3, ап. 15 солидарно да заплатят на Д. Г. Т. ЕГН ***** от гр.В., ***** деловодни разноси за настоящата инстанция в размер на 237.97

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Вр.окръжен съд в дву седмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – В.: _____