

ПРОТОКОЛ

№ 141

гр. К., 19.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анна П. Донкова-Кутрова
Съдебни КАТЯ В. ГАМБЕЗОВА
заседатели: ПЛАМЕН СТ. ПЕТРОВ

при участието на секретаря Красимира Бл. Божакова
и прокурора С. Ив. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна П. Донкова-Кутрова Частно наказателно дело № 20245320200024 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Откри се съдебното заседание.

Производството е по реда на чл. 434 и следващите от НПК.

РАЙОННА П.-П. Т.О. -К., уведомена, явява се прокурор С. Б..

МОЛИТЕЛЯТ Н. К. К., уведомен, явява се лично и с адв. С. Ш. с пълномощно по делото.

По делото са постъпили подробна характеристична справка относно молителя Н. К. К. от кмета на село Х.Д. справка от ДСИ при РС – К. за образувани изпълнителни производства, справка от Т.Д. на Н.А.П. - П., заверен препис от споразумение НОХД № 633/2016г. по описа на РС – К., ведно с препис от вносна бележка, заверен препис от присъда по НОХД № 275/2017г. по описа на РС - К., справка от РП - Пловдив, ТО - К., ведно със справка от регистъра на неприключилите наказателни производства, характеристична справка от Р.У. на М.В.Р. гр. К., заверен препис от споразумение по НОХД № 625/2012г. на РС - Троян, както и справка за съдимост, ведно с бюлетини на молителя.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

АДВ.Ш. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на молителя.

Н. К. К. - **, ЕГН *****.

На страните се разясниха правата по чл. 274 от НПК.

ОТВОДИ И ВЪЗРАЖЕНИЯ НЕ ПОСТЪПИХА.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ НА СТРАНИТЕ ПРАВОТО ИМ ПО ЧЛ. 275 ОТ НПК.

АДВ.Ш. - Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО.

Производството по делото е образувано по молбата от 19.01.2024 г. на Н. К. К., ЕГН ***** от с.Х.Д. обл.П. ул. * №* за реабилитация по чл.87 ал.1 от НК по отношение на осъжданията му.

АДВ.Ш. - Поддържам подадената молба.

ПРОКУРОРЪТ - Ще взема становище по същество.

НА ОСНОВАНИЕ член 283 от НПК, съдът намира, че следва да бъдат прочетени и приети събраните по делото писмени доказателства.

АДВ.Ш. - Да се приемат писмените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

АДВ.Ш. - Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход по същество.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания и няма да соча други доказателства. Да се даде ход по същество.

С оглед становището на страните, че нямат нови искания и няма да сочат нови доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ - Ув. г-жо Председател и Съд. заседатели, намирам че са налице предвидените в закона факти да се направи правен извод всички тези условия свързани със срок за изтърпяване на наказание до добри характеристични данни са налице, т.е. налице са условията да се постанови съдебна реабилитация на осъденото лице Н. К. К..

АДВ.Ш. - Ув. г-жо Председател и Съд. заседатели, поддържам становището на представителя на държавното обвинение. Действително са налице условията да настъпи съдебна реабилитация и моля вашият съдебен акт да бъде в тази насока.

МОЛИТЕЛЯТ Н. К. К. – Поддържам казаното от защитника ми адв. Ш. и да ми бъде уважена молбата.

Съдът счете делото за изяснено и се оттегли на тайно съвещание за постановяване на определението си.

След съвещание и след като изслуша становището на страните по подадената молба за реабилитация от молителя Н. К. К. и след анализ на събраните по делото писмени доказателства, съдът намира, че така направеното искане в молбата, касаещо постановяване на съдебна реабилитация на осъжданията на молителя К. е основателно, съображенията за което са следните:

Видно от приобщената по делото справка за съдимост, бюлетини за съдимост и преписи от съдебни актове, молителят К. е бил осъждан общо 3

пъти по следните наказателни дела:

1. По НОХД № 625/2012г. на Р.С. - Т. със споразумение, влязло в законна сила от 17.10.2012г. за престъпление по чл. 195 ал.1 т. 3 предложение 2 т. 4 предложение 1 и предложение 2, във вр. чл. 194 ал. 1, във вр. чл. 20 ал. 2 от НК, извършено за времето от 23.30 часа на 26.06.2012г. до около 08.00 часа на 27.06.2012г. му е било наложено наказание шест месеца лишаване от свобода, чието изпълнение е било отложено на основание чл. 66 ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.

За осъждането е реабилитиран по право на основание чл. 86 ал. 1 т. 1 от НК, считано от 18.10.2015г.

2. По НОХД № 633/2016г. по описа на Районен съд - К. със споразумение, влязло в законна сила от 27.09.2016г. на молителя за престъпление по чл.343Б, ал.1 от НК, извършено на 15.09.2016г. е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 месеца, както и „Глоба“ в размер на 200 лева. На основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 8 месеца е отложено с изпитателен срок от 3 години. На основание чл.343г във вр. с чл.343б, ал.1, във вр. с чл.37, ал.1 от НК му е наложено наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 8 месеца, приспаднато е времето, през което за същото деяние е бил лишен по административен ред, считано от 15.09.2016г.

Наказанието лишаване от свобода е изтърпяно на 15.04.2020г. Глобата е платена на 30.09.2016г.

3. По НОХД № 275/2017г. по описа на Районен съд - К. с присъда, влязла в законна сила от 06.06.2019г. на молителя за престъпление по чл.195, ал. 1, т. 4, предл. 1-во и т.7, във вр. с чл.194, ал.1, във вр. с чл. 28, ал.1 от НК от НК, извършено на 30.03.2017г е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 година, което да се изтърпи при първоначален общ режим. На основание чл.68 ал.1 от НК е приведено в изпълнение наложеното му по НОХД № 633/2016 г. по описа на Карловския районен съд, наказание в размер на 8 месеца лишаване от свобода, което да се търпи при общ режим. Имуществените вреди от престъплението са възстановени.

С определение от 27.11.2020г. по ЧНД № 2251/2020г. по описа на ПОС, влязло в сила на 05.12.2020г. е освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка, в размер на един месец и осем дни, от приведеното в

изпълнение, наложено му по НОХД № 275/2017 г. по описа на Районен съд - К., наказание лишаване от свобода за срок от една година. На основание чл. 70, ал. 6 от НК е определен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от приведеното в изпълнение наказание към датата на изтичане на срока за обжалване и протест на определението - един месец и осем дни, считано от привеждане в изпълнение на влязлото в сила определение.

На 07.12.2020 г. молителят е освободен от З. П. условно-предсрочно по посоченото НОХД с помощта на 3 месеца и 2 дни от работа в негова полза и остатък - 1 месец и 6 дни.

Молителят прави искане спрямо него да бъде постановена съдебна реабилитация на основание чл. 87 от НК по отношение на осъжданията му. Съдът счита, че чл. 87 от НК не намира приложение по отношение на осъждането по НОХД № 625/2012г. на Р.С. - Т., тъй като следва да се приложи разпоредбата на чл. 86 ал. 1 т. 1 от НК. Наложено наказание лишаване от свобода, условно, не е било привеждано в изпълнение и съответно не е изтърпявано, поради липса на предпоставките за това, поради което за това осъждане молителят е реабилитиран по право на основание чл. 86 ал. 1 т. 1 от НК, считано от 18.10.2015г. тъй като в изпитателния срок не е извършил друго престъпление, поради което да е следвало да изтърпи отложеното наказание. Посочените обстоятелства налагат извода за недопустимост на подадената молба за съдебна реабилитация досежно първото осъждане на молителя, доколкото молба за съдебна реабилитация по чл. 87 от НК е допустима за осъждане, спрямо което не са налице предпоставките за реабилитация по право при условията на чл. 86 и чл. 88а от НК, каквито съдът констатира.

За да бъде постановена съдебна реабилитация по чл. 87 следва да са налице условията и предпоставките за това, визирани в посочената разпоредба. Съгласно ал. 1 на същата извън случаите на чл. 86 от НК всеки осъден може да бъде реабилитиран от съда, който е издал присъдата като първа инстанция, ако в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание: 1. ако е имал добро поведение и 2. ако при умишлено престъпление е възстановил причинените вреди. На следващо място когато

наред с наказанието лишаване от свобода или поправителен труд е наложено наказание лишаване от права по чл. 37, т. 6 - 8 от НК или задължително заселване, следва да е изтекъл срокът и на това наказание. Когато е наложена глоба, тя трябва да е изплатена. При наличието на тези поставени от закона условия, съдът може да постанови съдебна реабилитация.

Задължителна предпоставка за постановяването на съдебна реабилитация по чл. 87 ал.1 от НК, е в продължение на 3 години от изтичането на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание, деецът да не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или друго по-тежко наказание.

Съобразно непротиворечивата съдебна практика тригодишният срок по чл. 87 ал. 1 НК започва да тече от изтичане срока на наложеното с последната присъда /респективно споразумение/ наказание, когато те са повече от една. От определения изпитателен срок на основание чл. 70, ал. 6 от НК е изтекъл срок, надхвърлящ изискуемите от разпоредбата на чл. 87 ал. 1 от НК три години, поради което е изпълнена първата предпоставка за допускане на съдебна реабилитация.

Видно от справката, изготвена от УС на П. на Р.Б. се установява, че молителят няма неприключили наказателни производства. Според справки от Т.Д. на Н.А.П. и Съдебноизпълнителна служба на СРС молителят няма задължения, нито висящи изпълнителни дела.

От характеристична справка на молителя, изготвена от кмета на с. Х.Д. и от Р.У. на М.В.Р. К. става ясно, че молителят няма доказани противообществени прояви, не е конфликтна личност, трудово и семейноангажиран е, полага грижи за семейството си.

От приложените по делото доказателства се установява, че през срока по чл. 87 ал. 1 от НК молителят е имал добро поведение- няма образувани и неприключили срещу него наказателни производства, няма извършени противообществени прояви, няма конфликти. От извършените престъпления няма невъзстановени вреди. С оглед изложеното, съдът намира, че са налице условията за постановяване на съдебна реабилитация, визирани в чл.87 ал.1 т.1 и т.2 от НК по отношение осъждането на молителя със споразумение № 103/27.09.2016г. по НОХД № 633/2016г. по описа на Районен съд - К. и осъждането с присъда № 14/01.04.2019г. по НОХД № 275/2017г. по описа на

Районен съд - К., поради което и молбата му досежно тях, следва да бъде уважена.

Ето защо и на основание чл.440 ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 87, ал.1 от НК съдебна реабилитация по отношение на Н. К. К., ЕГН *****, живущ в с.Х.Д. облП. ул. * №* , по отношение на осъждането му със споразумение № 103/27.09.2016г. по НОХД № 633/2016г. по описа на Районен съд - К. и осъждането му с присъда № 14/01.04.2019г. по НОХД № 275/2017г. по описа на Районен съд - К..

ОСТАВЯ без разглеждане молбата на Н. К. К., ЕГН ***** за съдебна реабилитация по реда на чл. 87 от НК по отношение на осъждането му по НОХД № 625/2012г. на Р.С. - Т., за което е реабилитиран по право на основание чл. 86 ал. 1 т. 1 от НК, считано от 18.10.2015г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-модневен срок от днес пред Пловдивски окръжен съд по реда на глава XXI от НПК.

ПРЕПИС от определението, след влизането му в законна сила, на основание чл.18 ал.1 от Наредбата за функциите и организацията на дейността на бюро за съдимост в 3-дневен срок от влизане в сила на определението, да се изпрати на Бюро съдимост при РС -гр. К. за вписване и изпълнение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 09:50 часа.

К.Б.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____

