

ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. Ихтиман, 29.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Александър К. Трионджиев

при участието на секретаря Борислава Ив. Мешинкова
Сложи за разглеждане докладваното от Александър К. Трионджиев
Наказателно дело от общ характер № 20241840200155 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 15:12 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – САМОКОВ, ТЕРИТОРИАЛНО
ОТДЕЛЕНИЕ - ИХТИМАН**, редовно призована, представлява се от
прокурор *.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. М., редовно призован, явява се лично, доведен от
органите на ОЗ „Охрана“ и с **адв. Б. Г.** – служебен защитник по ДП.

В залата се явява **М. * Ц.** - преводач от руски на български език и
обратно.

Съдът, като констатира, че обвиняемият не владее български език, а
руски език **НАМИРА**, че преди да се произнесе по хода на делото на
обвиняемия следва да се назначи преводач от български език на руски език и
от руски език на български език.

СЪДЪТ

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача, както следва:

М. * Ц. – 67 г., неосъждана, без родство и дела със страните, говори
български и руски език.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА М. * Ц. за преводач на обвиняемия от руски на
български език и обратно.

СЪДЪТ напомни на преводача отговорността за даване на неверен
превод по чл. 291, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК. Същият обеща да даде верен превод.

ОБВИНЯЕМИЯТ чрез преводача: Разбирам превода и желая този преводач да осъществи превода.

По хода на делото:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Като прецени, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на обвиняемия от представена лична карта от Република България и паспорт издаден от Република Молдова от органите на ОЗ„Охрана“ както следва:

Г. М. - ЕГН *****, живущ гр.София, ул. „*“ № 6, роден на 27.05.1991г. в гр.*, Република Молдова, български и молдовски гражданин, неженен, не осъждан, със средно образование, безработен .

След снемане на самоличността съдът връща представените лични документи на органите на ОЗ „Охрана“.

Съдът разяснява правата на обвиняемият по реда на чл.55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ чрез преводача: Разбирам правата си. Отказвам се от писмен превод, разбирам преводача.

СЪДЪТ запитва страните дали имат искания за отводи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи.

Съдът запитва страните дали имат искания по реда на съдебното следствие,искания по доказателства и дали имат възражения делото да се гледа по реда на Глава 29-та от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на глава 29-та от НПК.

ДОКЛАДВА, че делото е иницирано въз основа на постигнато споразумение между районния прокурор и защитника на обвиняемия със съгласието на последния, като споразумението е подписано от прокурора, защитника, обвиняемия и преводач.

ПРОКУРОТЪТ: Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

СЛ. ЗАЩИТНИК: Поддържа така депозираното споразумение, моля да бъде одобрено и наказателното производство да бъде прекратено.

ОБВИНЯЕМИЯТ чрез преводача: Да бъде одобрено споразумението.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 от НПК **ПРИСТЪПВА** към разпит на обвиняемия като го запита разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ чрез преводача: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с тях. Наясно съм с предвиденото наказание – 15 месеца с 3 години, 2500 лв. глоба и за колата. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ предвид изявлението на обвиняемия и на основание чл. 382, ал. 6 НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото в досъдебното производство на

основание чл. 381 от НПК по Досъдебно производство пр.пр. № 530/2024

г. по описа на РП- Самоков, ТО- Ихтиман, ДП № 38/2024 г. по описа на

РУ - Костенец

Днес, 29.03.2024г., в град Ихтиман, област Софийска, по предложение на адвокат * Г. от Софийска адвокатска колегия,служебен защитник на обв. Г. М. се сключи настоящото споразумение за решаване на делото в досъдебното производство по Досъдебно производство - пр.пр. № 530/2024 г. по описа на РП- Самоков, ТО- Ихтиман, ДП № 38/2024 г. по описа на РУ - Костенец, на основание чл. 381 от НПК.

1. СТРАНИ:

Споразумението се сключва между :

* - заместник районен прокурор в Районна прокуратура - Самоков, Териториално отделение - Ихтиман, от една страна, и

адвокат * Г. от Софийска адвокатска колегия,служебен защитник на обв. Г. М. - обвиняем по досъдебно производство пр.пр. № 530/2024 г. по описа на РП- Самоков, ТО- Ихтиман, ДП № 38/2024 г. по описа на РУ -

Костенец, и

Г. М. - обвиняем по досъдебно производство пр.пр. № 530/2024 г. по описа на РП- Самоков, ТО- Ихтиман, ДП № 38/2024 г. по описа на РУ - Костенец, от друга страна.

С участието на преводач М. Ц..

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1. Обвиняемият и защитникът му със съдействието на преводача М. Ц. се запознаха с материалите по делото и се съгласяват, че разследването по Досъдебно производство - пр.пр. № 530/2024 г. по описа на РП- Самоков, ТО- Ихтиман, ДП № 38/2024 г. по описа на РУ - Костенец е приключило и обстоятелствата в хода на разследване на наказателното производство са установени обективно, всестранно и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила.

2. Повдигнатото срещу Г. М. обвинение е по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, т.6 вр.ал.1 от НК.

3. На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционният съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемият Г. М. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

4. Обвиняемият Г. М. заяви, че се отказва от писмен превод на споразумението.

ПРОКУРОР:

/Д. */

СЛ. ЗАЩИТНИК:

/адв. Б.Г. /

ПРЕВОДАЧ:

/ М. Ц. /

ОБВИНЯЕМ:

/ Г. М. /

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1.С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на обвиняемият Г. М..

2.Страните постигат съгласие, че:

Обвиняемият Г. М., ЕГН *****, живущ гр.София, ул. „*“ № 6, роден на 27.05.1991г. в гр.*, Република Молдова, молдовец, неженен, не осъждан,средно образование, безработен,

е ВИНОВЕН за извършеното престъпление, за което му е повдигнато обвинение, както следва:

на 28.03.2024 г. около 07.30 ч. в района на 54,000 км. от АМ „Тракия”,землище на гр.Костенец, обл.Софийска, посока София с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно е подпомогнал, като е транспортирал чужденци от сирийски произход да преминават в страната в нарушение на закона / чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р.България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква съгласно Приложение I на Регламент (ЕО) № 538/2001 г. на Съвета...” и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р.България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима”/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на осем лица *****и чрез използване на моторно превозно средство – л.а. „Тойота Корола Версо” с рег. № *, както и по отношение на едно малолетно лице ***** род. на 01.01.2013 г.

на 11 г. - **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ** по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5,т.6 вр.ал.1 от НК.

3.Вид и размер на наказанието:

1.Страните се съгласяват на обвиняемият Г. М. за извършено престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5,т.6 вр.ал.1 от НК , във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства, да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 15 /петнадесет/ месеца, като на основание чл. 66, ал.1 от НК, наказанието да бъде отложено за срок от 3/три/ години

И глоба в размер на 2500 лева.

На осн. чл. 59 от НК да бъде приспаднато времето през което обвиняемият е бил с мярка за неотклонение „задържане под стража“, считано от 28.03.2024г.

2.ВД – л.а. „Тойота Корола Версо” с рег. № * да бъде върнат на собственика.

3. Направените разноски в хода на досъдебното производство в размер на 238,92 лева да бъдат възложени на обв. Г. М..

Настоящото споразумение се изготви в 3 еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

ПРОКУРОР:

/Д. */

СЛ. ЗАЩИТНИК:

/адв. Б.Г. /

ПРЕВОДАЧ:

/ М. Ц. /

ОБВИНЯЕМ:

/ Г. М. /

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подписаният, Г. М., ЕГН *****, живущ гр.София, ул „*“ № 6 ,
роден на 27.05.1991г. в гр.*, Република Молдова, молдовец, неженен, не
осъждан, средно образование, безработен, обвиняем по Досъдебно
производство - пр.пр. № 530/2024 г. по описа на РП- Самоков, ТО- Ихтиман,
ДП № 38/2024 г. по описа на РУ - Костенец , в присъствието на защитник Б.Г.
и преводач М.Ц.,

ДЕКЛАРИРА СЛЕДНОТО:

1.Отказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

2.Запознат съм със съдържанието на споразумението за
прекратяване на наказателното производство - пр.пр. № 530/2024 г. по описа
на РП- Самоков, ТО- Ихтиман, ДП № 38/2024 г. по описа на РУ - Костенец и
съм съгласен изцяло и безусловно с клаузите му, за което го и подписвам.

3.Известни са ми последиците от споразумението по чл.384 и сл. от
НПК, а именно, че определението на съда, с което бъде одобрено
споразумението има сила на влязла в законна сила осъдителна присъда
спрямо мен, същото е окончателно и не подлежи на въззивна и касационна
проверка.

29.03.2024 г.

гр.Ихтиман

ДЕКЛАРАТОР:

/ Г. М. /

СЛ.ЗАЩИТНИК:

/Б.Г./

ПРЕВОДАЧ :

/ М. Ц. /

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Във връзка с предвидената санкция по чл. 281, НК във връзка с конфискацията на колата, тъй като същата не е собственост на извършителя следва да бъде присъдена нейната равностойност. Видно от оценителната експертиза равностойността на автомобила е в размер на 4 300 лв..

ЗАЩИТНИКЪТ: Присъединявам се към прокурора.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА актуална справка за съдимост на обвиняемия.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА актуална справка за съдимост на обвиняемия.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се приемат материалите от ДП.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА на основание чл. 283 НПК протоколите и

другите документи, съдържащи се в ДП № 38/2024 г. по описа на РУ – Костенец.

След съвещание, съдебният състав приема, че са налице всички предпоставки, предвидени в **НПК** за одобрение на сключеното споразумение: престъпленията, за които са повдигнати обвинения позволява сключването на такова, от деянията не са причинени съставомерни имуществени вреди, определените наказания са съобразено с данните за личността на обвиняемия и с доказателствата по делото, поради което съдът счита, че споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение.

ПРИЗНАВА обвиняемия **Г. М.** - ЕГН *********, живущ гр.София, ул. „*“ № 6, роден на 27.05.1991г. в гр.*, Република Молдова, молдовец, неженен, не осъждан, средно образование, безработен **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 28.03.2024 г. около 07.30 ч. в района на 54,000 км. от АМ „Тракия“, землище на гр.Костенец, обл.Софийска, посока София с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно е подпомогнал, като е транспортирал чужденци от сирийски произход да преминават в страната в нарушение на закона / чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р.България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква съгласно Приложение I на Регламент (ЕО) № 538/2001 г. на Съвета...” и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р.България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима”/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на осем лица ********* и чрез използване на моторно превозно средство – л.а. „Тойота Корола Версо” с рег. № *, както и по отношение на едно малолетно лице ********* - **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ** по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, т.6 вр.ал.1 от НК , поради което и на основание чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, т.6 вр.ал.1 от НК , във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК **ГО ОСЪЖДА НА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от 15 /петнадесет/ месеца и **ГЛОБА** в размер на **2500 лева**.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на наложеното наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **3 (ТРИ) ГОДИНИ**.

ПРИСПАДА на основание чл. 59 от НК времето през което

обвиняемият е бил задържан, считано от 28.03.2024г.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство – л.а. „Тойота Корола Версо” с рег. № * да бъде върнато на собственика.

ОСЪЖДА обвиняемия **Г. М.** да заплати сторените по ДП разноси в размер на 238,92 лева по сметка на ОДМВР – София.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно одобряване на споразумението е окончателно и има характер на влязла в сила присъда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

На основание чл. 182, ал. 2 ДОПК съдът уведомява обвиняемия **Г. М.** за това, че следва в седемдневен срок да изпълни задължението си за разносните и глобата и ако не стори доброволно това, ще се пристъпи към принудително изпълнение.

След като съдебният състав се произнесе по внесеното споразумение и същото бе одобрено, съдът намира, че следва да се произнесе и относно приложението на разпоредбата на чл. 281, ал. 4 от НК. Съгласно чл. 281 ал. 4 е посочено, че в случаите по ал. 2, т. 1 от чл. 281 превозното средство се отнема в полза на държавата ако е собственост на дееца или се налага глоба в размер на пазарната стойност на превозното средство в лева когато не е негова собственост. В настоящия случай от материалите по делото е видно, че обвиняемият не е собственик на управляваното от него МПС, поради това трябва да бъде наложена глоба в размер на равностойността на превозното средство. Съгласно изготвената в хода на ДП съдебно - оценителна експертиза, равностойността на л.а. „Тойота Корола Версо” с рег. № * е в размер на 4300 лева, поради това обвиняемият следва да бъде осъден да заплати сумата от 4300 лв.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на основание чл. 281, ал.4 от НК **ГЛОБА** на **Г. М.** в размер на равностойността на превозното средство - л.а. „Тойота Корола Версо” с рег. № * а именно в размер на 4300 лв, като го **ОСЪЖДА** да плати и сумата от 5 лв. представляваща държавна такса за изпълнителен лист в случай, че такъв бъде издаден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

На основание чл. 182, ал. 2 ДОПК съдът уведомява обвиняемия **Г. М.**, за това, че следва в седемдневен срок да изпълни задължението си и ако не стори доброволно това, ще се пристъпи към принудително изпълнение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля копие от протокола да се изпрати на следствия арест и да бъде предоставен на ОЗ „Охрана“ предвид обстоятелството, че се прекратява наказателното производство и обвиняемият следва да бъде освободен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от протокола до началника на следствия арест.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ копие от протокола на органите на ОЗ „Охрана“.

Предвид обстоятелството, че внесеното споразумение бе одобрено

СЪДЪТ

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД №155/2024 г.** по описа на РС - Ихтиман.

Определението относно прекратяване на производството подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 15 -дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение 100 лева на преводача за извършения превод платими от бюджета на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,30 часа.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____

Секретар: _____