

# РЕШЕНИЕ

№ 121

гр. Велико Търново, 23.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ПЪРВИ  
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети  
октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КОРНЕЛИЯ КОЛЕВА

Членове: КРАСЕН ГЕОРГИЕВ  
ХРИСТО ТОМОВ

при участието на секретаря Атанаска Ст. И.а  
в присъствието на прокурора С. К. К.  
като разгледа докладваното от КРАСЕН ГЕОРГИЕВ Наказателно дело за  
възобновяване № 20234000600273 по описа за 2023 година  
за да се произнесе, взема предвид следното:

Производството е по Глава тридесет и трета от НПК. Образувано е по  
искане на Главния прокурор на Република България за възобновяване на  
НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг.

С искането е заявено основание за възобновяване на делото по чл.422  
ал.1 т.5 от НПК, във връзка с допуснати съществени нарушения по чл.348  
ал.1 т.1 и т.2 от НПК.

В искането се твърди, че протоколно определение № 37 от  
06.07.2023год., постановено по НОХД № 34/2022год. по описа на Районен  
съд-гр.Червен бряг, с което съдът е одобрил споразумение за решаване на  
делото в съдебното производство между прокурор от Районна прокуратура-  
гр.Плевен и защитника на подсъдимия М. В. М., е постановено при  
съществени нарушения на закона и на процесуалните правила по смисъла на  
чл.348 ал.1 т.1 и т.2 от НПК.

На първо място се излагат съображения, че споразумението не  
съдържа съгласие относно правната квалификация на извършеното деяние,

което е в нарушение разпоредбата на чл.381 ал.5 т.1 от НПК и не дава възможност на подсъдимия да разбере в извършването на какво престъпление, визирано в нормите на особената част на НПК е обвинен, а това е в разрез с правото му на защита, като това представлява съществено нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл.348 ал.3 т.1 вр. с ал.1 т.2 от НПК.

На следващо място се излагат съображения, че съдът е допуснал съществено нарушение на закона по смисъла на чл.348 ал.2 вр. с ал.1 т.1 от НК, тъй като е одобрил споразумение, с което на основание чл.66 ал.1 от НК е отложено изпълнението на наложеното на подсъдимия М. В. М. наказание лишаване от свобода, въпреки че от справката за съдимост на М. се установява, че по време на извършване на престъплението по НОХД № 34/2023год. по описа на РС-Червен бряг е бил осъждан на лишаване от свобода за престъпление от общ характер с влязла в сила присъда по НОХД № 437/2015год. на РС-Червен бряг, по което не е бил реабилитиран и не са били налице условията на чл.66 ал.1 от НК.

На последно място се излагат съображения, че съдът не е спазил разпоредбата на чл.382 ал.7 от НПК и вместо да предложи на страните промени в споразумението, го е одобрил, въпреки противоречията със закона, с което е нарушил и процесуалните правила.

Иска се на основание чл.419 ал.1, чл.420 ал.1 пр.последно, вр. с чл.422 ал.1 т.5 вр. с чл.348 ал.1 т.1 и т.2, чл.424 ал.1 и чл.425 ал.1 т.1 от НПК Великотърновския апелативен съд да възобнови НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг, да отмени постановеното по него протоколно определение № 34 от 06.07.2023год., с което е одобрено споразумение за решаване на делото в съдебното производство и да върне делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

В съдебно заседание във ВТАС прокурорът от ВТАП поддържа направеното искане за възобновяване на делото по изложените в искането съображения.

Осъденият М. В. М. изразява становище, че искането за възобновяване на делото е неоснователно.

В последната си дума осъденият М. моли да не се възобновява производството по делото.

Великотърновският апелативен съд, като извърши проверка за наличие на претендираните в искането на Главния прокурор основания за

възобновяване на делото, в пределите на правомощията си по чл.347 от НПК, намери за установено следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо. Предмет на искането е акт от кръга на визираните в чл. 419 от НПК, непроверен по касационен ред по жалба на страната в чийто интерес се предлага отмяната. Направено е от процесуално легитимирано лице по чл.420 ал.1 от НПК, като от съдържанието на искането се извежда оплакване за наличието на основание за възобновяване по чл.422 ал.1 т.5 НПК във връзка с допуснати съществени нарушения по чл.348 ал.1 т.1 и т.2 от НПК. Искането не е в интерес на осъденото лице и е направено в законоустановения шестмесечен срок по 421 ал.1 от НПК.

Разгледано по съществото, искането за възобновяване е основателно, като съображенията за това са следните:

С протоколно определение № 37 от 06.07.2023год., постановено по НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг, на основание чл.384 ал.1 от НПК е одобрено споразумение за решаване на делото в съдебното производство, по реда на чл.381 от НПК, постигнато между прокурор в РП-Плевен и защитника на подсъдимия М. В. М. и наказателното производство по делото е прекратено. С одобреното от съда споразумение, което на основание чл.383 ал.1 от НПК има последиците на влязла в сила присъда, подсъдимият М. В. М. се е признал за виновен в това, че на 09.01.2022год. в 11:15 часа в гр.Червен бряг, обл. Плевен по ул. „ П.Р.Славейков, срещу бензиностанция Юриеви, управлявал МПС „Фолксваген Венто“ с рег. № ЕН 80\*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда – 0,89 на хиляда, установено по надлежния ред с показания на техническо средство „Дрегер алкотест“ 7510 с фабричен № ARDM0263, след като бил осъден с влязла в сила на 30.12.2015год. присъда по НОХД 437/2015год. по описа на РС-Червен бряг, за престъпление по чл.343б ал.1 от НК.

За извършеното престъпление на М. В. М. е наложено наказание една година лишаване от свобода, като на основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода е отложено за изпитателен срок от три години.

На основание чл.343б ал.2 вр. с чл.54 от НК на подсъдимия М. В. М.

е наложено и наказание глоба в размер на 500 лева, а на основание чл.343г от НК на подсъдимия М. е наложено и наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца.

С определението си Районен съд-гр.Червен бряг прекратил наказателното производство по НОХД № 34/2023год.

Определението е влязло в сила на 06.07.2023год. и не е проверявано по касационен ред.

Изложените в искането за възобновяване доводи за допуснати съществени нарушения по чл.348 ал.1 т.1 и т.2 от НК са основателни.

Видно от съдържанието на протокола за проведеното на 06.07.2023год съдебно заседание по НОХД № 34/3023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг, одобреното от съда споразумение не съдържа съгласие относно правната квалификация на извършеното деяние, което е в нарушение разпоредбата на чл.381 ал.5 т.1 от НПК и не дава възможност на подсъдимия да разбере в извършването на какво престъпление, визирано в нормите на особената част на НПК е обвинен, а това е в разрез с правото му на защита, като това представлява съществено нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл.348 ал.3 т.1 вр. с ал.1 т.2 от НПК.

На следващо място, от приложената по делото справка за съдимост на М. В. М. се установява, че преди извършване на престъплението, за което е осъден с одобреното с протоколно определение № 37 от 06.07.2023год., постановено по НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг споразумение за решаване на делото, М. В. М. е осъждан, както следва:

1.Със споразумение, одобрено с определение № 211 от 08.09.2008год. по НОХД № 304/2008год. по описа на Районен съд-Бяла Слатина, М. В. М. е осъден за извършено на 17.10.2007год. престъпление по чл.235 ал.1 вр. с ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК, за което на основание чл.55 ал.1 т.2 б. „б“ от НК му е наложено наказание пробация при следните пробационни мерки:

-задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца;

-задължителни периодични срещи с пробационен служител за шест месеца и

-100 часа безвъзмезден труд в полза на обществото в рамките на

една календарна година.

Определението за одобряване на споразумението влязло в сила на 08.09.2008год.

2.С присъда № 100 от 22.12.2015год. по НОХД № 437/2015год. по описа на Районен съд- Червен бряг, М. В. М. е осъден за извършено на 06.12.2015год. престъпление по чл.343б ал.1 от НК, за което и на основание чл.58 ал.4 вр. с чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК му е наложено наказание три месеца лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено за изпитателен срок от три години.

Присъдата влязла в сила на 30.12.2015год.

По делото не са събрани доказателства дали и кога М. М. е изтърпял наказанието пробация, наложено му по НОХД № 304/2008год. на РС-Бяла Слатина, но доколкото от влизане в сила определението, с което е одобрено споразумението по това дело са изтекли тригодишния абсолютен давностен срок за изпълнение на наказанието по чл.82 ал.4 вр. с ал.1 т.5 от НК и тригодишния срок за реабилитация по чл.86 ал.1 т.2 от НК, за това осъждане във всички случаи е настъпила реабилитация по право преди М. да извърши деянието по НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг .

Настъпилата реабилитацията по право на М. М. за първото му осъждане му по НОХД № 304/2008год. на РС-Бяла Слатина, съгласно разпоредбата на чл.86 ал.2 от НК е пречка за настъпване на реабилитация по право за второто му осъждане по НОХД № 437/2015год. по описа на Районен съд- Червен бряг. За последното няма данни същият да е реабилитиран по съдебен ред, а петгодишния срок за реабилитация по чл.88а ал.1 вр. с чл.82 ал.1 т.4 от НК, съгласно чл.88а ал.3 от НК, е започнал да тече на 30.12.2018год. и ще изтече на 30.12.2023год.

От гореизложеното е видно, че по време на извършване на престъплението, за което М. М. е осъден с одобреното споразумение по НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг, М. е бил осъждан на лишаване от свобода за престъпление от общ характер с присъда № 100 от 22.12.2015год. по НОХД № 437/2015год. по описа на Районен съд- Червен бряг и не е бил реабилитиран за това осъждане.

Съгласно разпоредбата на чл.66 ал.1 от НК, института на условното

осъждане е приложим само в случаите, в които лицето не е осъждано на лишаване от свобода за престъпление от общ характер. Като е одобрил споразумение за решаване на делото с протоколно определение № 37 от 06.07.2023год., постановено по НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг, съдът е допуснал съществено нарушение на закона по смисъла на чл.348 ал.2 вр. с ал.1 т.1 от НПК, тъй като по отношение на М. В. М. неправилно е приложен чл.66 ал.1 от НК, който в конкретния случай не може да се приложи заради осъждането на М. с присъда № 100 от 22.12.2015год. по НОХД № 437/2015год. по описа на Районен съд- Червен бряг на лишаване от свобода за престъпление от общ характер по чл.343б ал.1 от НК. Само за пълнота на изложението следва да се посочи, че в конкретният случай това осъждане е от значение и за съставомерността на деянието по чл.343б ал.2 от НК, за което на М. М. е повдигнато обвинение с обвинителния акт, тъй като ако М. е реабилитиран за осъждането му по НОХД № 437/2015год. по описа на Районен съд- Червен бряг, деянието му изобщо няма да е съставомерно по чл.343б ал.2 от НК.

Съставът на РС-Червен бряг, който е одобрил споразумението, е допуснал и друго съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като в нарушение на чл.382 ал.7 от НПК е одобрил споразумение, което противоречи на закона. Съдът е бил длъжен да констатира, че представеното за одобрение споразумение противоречи на закона и на основание чл.382 ал.5 от НПК да предложи на страните промени в споразумението, с цел привеждането му в съответствие със закона, а ако страните не се съгласят с предложените промени, съдът е следвало да не одобрява споразумението, което противоречи на закона.

Допуснатите нарушения по чл.348 ал.1 т.1 и т.2 от НПК са съществени, тъй като имат за последица постановяването на неправилен и незаконосъобразен съдебен акт, поради което е налице основание по чл.422 ал.1 т.5 от НПК за възобновяване на делото.

По изложените съображения настоящият състав на Великотърновския апелативен съд намира, че следва да упражни правомощието си по чл.425 ал.1 т.1 от НПК, като НОХД 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг следва да бъде възобновено, постановеното по него определение, с което е одобрено споразумение за

решаване на делото в съдебното производство и наказателното производство е прекратено, следва да се отмени и делото да се върне на Районен съд-гр.Червен бряг за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд от стадия на разпоредително заседание.

Водим от горното, Великотърновският апелативен съд:

## **РЕШИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг.

**ОТМЕНЯ** протоколно определение № 37 от 06.07.2023год., постановено по НОХД № 34/2023год. по описа на Районен съд-гр.Червен бряг, с което е одобрено споразумение за решаване на делото в съдебното производство и наказателното производство е прекратено.

**ВРЪЩА** делото за ново разглеждане от друг състав на Районен съд-гр.Червен бряг от стадия на разпоредително заседание.

Решението не подлежи на обжалване и протестиране.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_