

РЕШЕНИЕ

№ 20348

гр. София, 08.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 170 СЪСТАВ, в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Р.Г.Б.

при участието на секретаря Р.М.Л.
като разглежда докладваното от Р.Г.Б. Гражданско дело № 20221110166460 по описа за 2022 година

Предявен е иск за делба на недвижим имот, във фазата на допускането на делбата.

Ищцата извежда субективните си права при твърдения, че страните са носители на правото на собственост на недвижими имоти, представляващи поземлен имот с идентификатор ***** и поземлен имот ***, намиращи се в гр. Н И, СО. Същата сочи, че съсобствеността е възникнала по силата на наследствено правоприемство. В исковата молба са наведени твърдения, че страните не могат да се поделят доброволно.

При изложените фактически твърдения, ищцата моли съда да постанови решение, с което да допусне делба на посочените недвижими имоти.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответниците И. Г. Ф., Ф. Ф. и Т. Ф. Ф. са подали отговор на исковата молба, в който е изразено становище за неоснователност на предявения иск за делба. В отговора са изложени доводи, че правото на собственост върху процесните недвижими имоти е придобито от Ф. Г Ф. и ответницата И. Г. Ф. в режим на СИО. Ф. Г Ф. починал на 11.04.2021г. и оставил наследници по закон съпругата си И. Г. Ф. и низходящите си от първа степен Г. Ф. Г., Ф. Ф. Ф. и Т. Ф. Ф.. Ответниците развиват съображения, че ответницата И. Ф. не притежава правото на собственост върху процесните имоти, като излага доводи, че същата се разпоредила с притежаваните от нея дялове в имотите в полза на ответниците Ф. Ф. Ф. и Т. Ф. Ф..

С определение от 10.11.2023г. производството спрямо И. Г. Ф. е прекратено, поради отказ от предявения иск.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие следното за установено от фактическа страна:

От представения н.а. № 99/ 16.06.1994г., т. IXX, дело № 13899/ 1994г. се установява, че

Виолет Ганев Петков и Ф. Г Ф. са придобили правото на собственост върху недвижим имот, представляващ празно дворно място, с пл.сн. № 623, в кв. 26 по плана на гр. Н И, с площ 1040 кв.м., чрез правна сделка- продажба.

По силата на съдебна спогодба от 29.03.1999г. по гр.д. № 3905/ 1997г. на Софийски районен съд в дял на Ф. Г Ф. и И. Г. Ф. е предоставен недвижим имот, пл.сн. № 1042, по плана на гр. Н И, с площ, изчислена графически, 520 кв.м.

На 21.06.1991г. Ф. Г Ф. е придобил правото на собственост върху недвижим имот, представляващ дворно място, с площ 460 кв.м., представляващо имот с пл.сн. № 627, в кв. 26 по плана на гр. Н И, за което е съставен н.а. № 48 от 21.06.1991г., т. XXXXI, дело № 7732/ 1991г.

От представеното удостоверение за граждански брак се установява, че Ф. Г Ф. и И. Г. Ф. са сключили граждански брак на 07.03.1976г.

От представеното удостоверение за наследници се установява, че Ф. Г Ф. е починал на 11.04.2021г. и е оставил за наследници по закон И. Г. Ф.- преживяла съпруга и низходящите си Г. Ф. Г., Ф. Ф. Ф. и Т. Ф. Ф..

На 17.06.2022г. И. Г. Ф. се разпоредила с правото на собственост върху притежаваните от нея 5/16 ид.ч. от поземлен имот, с идентификатор *****, с административен адрес: гр. Н И, ул. "К" № 6, с площ 446 кв.м., като прехвърлил същото на Т. Ф. Ф. чрез правна сделка- продажба, за което е съставен н.а. № 8, т. II, рег. № 3623, дело № 156/ 2022г.

На 17.06.2022г. И. Г. Ф. се разпоредила с правото на собственост върху притежаваните от нея 5/16 ид.ч. от недвижим имот, представляващ поземлен имот, с идентификатор *****, с административен адрес: гр. Н И, ул. "К" № 6, с площ 446 кв.м., като прехвърлил същото на Ф. Ф. Ф. чрез правна сделка- продажба, за което е съставен н.а. № 9, т. II, рег. № 3628, дело № 157/ 2022г.

На 17.06.2022г. И. Г. Ф. се разпоредила с правото на собственост върху притежаваните от нея 5/16 ид.ч. от недвижим имот, представляващ поземлен имот, с идентификатор ***, с административен адрес: гр. Н И, ул. "К" № 4 А, с площ 520 кв.м., като прехвърлил същото на Т. Ф. Ф. чрез правна сделка- продажба, за което е съставен н.а. № 10, т. II, рег. № 3638, дело № 158/ 2022г.

На 17.06.2022г. И. Г. Ф. се разпоредила с правото на собственост върху притежаваните от нея 5/16 ид.ч. от недвижим имот, представляващ поземлен имот, с идентификатор ***, с административен адрес: гр. Н И, ул. "К" № 4 А, с площ 520 кв.м., като прехвърлил същото на Ф. Ф. Ф. чрез правна сделка- продажба, за което е съставен н.а. № 11, т. II, рег. № 3634, дело № 159/ 2022г.

При така установената фактическа страна, съдът приема следните правни изводи:

Релевантните към предмета на делото обстоятелства са съществува ли съсобственост между страните върху процесните имоти, съответно какъв е дела на всеки от съсобствениците.

Съсобствеността между страните се установява от събраните писмени доказателствени средства- н.а. № 48 от 21.06.1991г., т. XXXXI, дело № 7732/ 1991г., протокол от съдебно заседание от 29.03.1999г. по гр.д. № 3905/ 1997г. на Софийски районен съд, удостоверение за наследници.

От представения н.а. № 48 от 21.06.1991г., т. XXXXI, дело № 7732/ 1991г. се установява, че Ф. Г Ф. е придобил правото на собственост върху недвижим имот, представляващ дворно място, с площ 460 кв.м., с пл.сн. № 627, в кв. 26, по плана на гр. Н И, за което е съставен н.а. № 48 от 21.06.1991г., т. XXXXI, дело № 7732/ 1991г. Конкретиката на случая сочи, че договорът е сключен в изискуемата от закона форма за действителност- нотариален акт и страните са постигнали съгласие за съществените елементи на сделката. Договорът за покупко- продажба е консенсуален договор и транслативният (вещноправен ефект) на сделката настъпва по силата на изразената воля на участниците по нея. Следователно правото на собственост е възникнало в патримониума на купувачите при постигане на съгласие между страните- 21.06.1991г.

По силата на съдебна спогодба от 29.03.1999г. в дял на Ф. Г Ф. и И. Г. Ф. е предоставен недвижим имот, представляващ с пл.сн. № 1042, по плана на гр. Н И, с площ, изчислена графически, 520 кв.м. Съдебната спогодба е “потвърден от съда договор между страните по висящо дело, с който те чрез взаимни отстъпки уреждат със силата пресъдено нещо изцяло или отчасти правния спор, като десезират съда и слагат край на делото в рамките на постигнатата съдебна спогодба”- чл. 125 ГПК. Спогодбата е консенсуален договор и се изисква само съгласие, за да породи тя действие. Когато с договора за спогодба се прехвърлят права между спорещите страни говорим за т.н. транслативно действие на спогодбата “вещнопрехвърлително действие”. Следователно правото на собственост върху посочения недвижим имот е възникнало в патримониума на Ф. Г Ф. и И. Г. Ф. с одобряването на спогодбата- 29.03.1999г.

В случая процесните имоти са придобити по време на брака между Ф. Г Ф. и И. Г. Ф..

Съгласно задължителните указания, дадени в т. 2 от Постановление № 5/ 31.10.1972г. на Пленума на ВС, меродавен за преценката дали имотът е съпружеска имуществена общност е моментът на юридическото придобиване на правото на собственост. Към момента на придобиването на процесното жилище е действал СК от 1985 г.(отм.), като разпоредбата на чл. 19, ал.1 от същия предвижда, че вещите и правата върху вещи, както и паричните влогове, придобити от съпрузите през време на брака в резултат на съвместен принос, принадлежат общо на двамата съпрузи независимо от това на чие име са придобити. При действието на СК от 1968г. и на СК от 1985г. правната уредба на имуществените отношения между съпрузите има императивен характер и изключва възможността тези отношения да бъдат уредени от съпрузите по начин, различен от предвидения в закона.

В обобщение, в случая правото на собственост върху процесните имоти е придобито от Ф. Г Ф. и И. Г. Ф. в режим на съпружеска имуществена общност.

Установява се, че съществуващата съпружеската имуществена общност е прекратена със

смъртта на съпруга Ф. Г. Ф., починал на 11.04.2021г., в резултат на което е възникнала съсобственост върху имота между преживялата съпруга И. Г. Ф. и низходящи си Г. Ф. Г., Ф. Ф. Ф. и Т. Ф. Ф.. Бракът между Ф. Г. Ф. и И. Г. Ф. е прекратен поради смъртта на съпруга по време на действието на СК от 2009 г. Предвид § 4 СК, правилата на този кодекс относно имуществените отношения между съпрузите се прилагат и за имуществата, придобити от тях по заварени бракове. Предвид изложеното, наред с притежаваната от нея $\frac{1}{2}$ ид.ч. от имотите, преживялата съпруга наследява заедно с децата от брака части, равни на техните. В случая И. Г. Ф. е придобила $\frac{5}{8}$ ид.ч. от недвижимите имоти, а Г. Ф. Г., Ф. Ф. Ф. и Т. Ф. Ф. по $\frac{1}{8}$ ид.ч. И. Г. Ф. се разпоредила с притежаваните от нея $\frac{5}{8}$ ид.ч. от процесните имоти, като е продала същите на Ф. Ф. Ф. и Т. Ф. Ф.. Следователно ищцата Г. Ф. Г. е придобила $\frac{1}{8}$ ид.ч. от процесните имоти, а всеки от ответниците- по $\frac{7}{16}$ ид.ч. След извършено аритметично уравниване, дяловете на съделителите в процесните имоти са Г. Ф. Г.- $\frac{2}{16}$ ид.ч., Ф. Ф. Ф.- $\frac{7}{16}$ ид.ч. и Т. Ф. Ф.- $\frac{7}{16}$ ид.ч

В обобщение, между страните е възникнала съсобственост върху процесните недвижими имоти, при квоти: Г. Ф. Г.- $\frac{2}{16}$ ид.ч., Ф. Ф. Ф.- $\frac{7}{16}$ ид.ч. и Т. Ф. Ф.- $\frac{7}{16}$ ид.ч., което обуславя основателността на предявения иск и неговото уважаване.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА съдебна делба между Г. Ф. Г., с ЕГН *****, Ф. Ф. Ф., с ЕГН ***** и Т. Ф. Ф., с ЕГН ***** на поземлен имот, с идентификатор *****, с административен адрес: гр. Н И, общ. Столична, ул. "К" № 6, с площ 446 кв.м., при съсед: поземлени имоти с идентификатори: ****,***,***,***,*** и поземлен имот, с идентификатор ***, с административен адрес: гр. Н И, общ. Столична, ул. К 4А, с площ 530 кв.м., при съсед: поземлени имоти, с идентификатори: ***,***,***,***,***,***,***, при квоти: Г. Ф. Г.- $\frac{2}{16}$ ид.ч., Ф. Ф. Ф.- $\frac{7}{16}$ ид.ч. и Т. Ф. Ф.- $\frac{7}{16}$ ид.ч.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____