

ПРОТОКОЛ

№ 724

гр. С., 09.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, VII ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на девети ноември през
две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Яника Т. Бозаджиева

Съдебни Нина Цв. Ценева

заседатели: Екатерина К. Минева

при участието на секретаря И. Ст. М.

и прокурора Д. М. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Яника Т. Бозаджиева Частно
наказателно дело № 20221800200594 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:38 часа се явиха:

ВНОСИТЕЛЯТ на предложението А. Г. – К. – Ш. – Председател на
пробационен съвет към съдебен район С..

За Софийска окръжна прокуратурата се явява прокурор Д. М.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ В. И. П., редовно призован, се явява лично.

За него се явява СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК адв. М. К., редовно
призован.

Съдът, с оглед предоставената правна помощ и на основание чл. 23 и 25
ЗПП, вр. чл. 94 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА в качеството на СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК адв. М. С. К.,
който да осъществява процесуално представителство на осъденото лице В. И.
П..

Препис от протоколите от провеждани съдебни заседания, да бъдат
издавани на адв. К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото. Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото се докладва с предложението на Председателя на пробационен съвет към съдебен район С. – А. Ш..

ПРЕДСЕДАТЕЛ на РС С. Ш.: Поддържам предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Искането е основателно, няма да соча нови доказателства, ще се ползвам от така представените.

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК адв. К.: Поддържам искането на молителя. Няма да соча доказателства.

ОСЪДЕНИЯ П.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

СТРАТНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, както следва:

1. Екз. № 3 от Предложение за замяна на мярката “Поправителен труд” с мярка “Безвъзмезден труд в полза на обществото“ за връчване на лицето.
2. Копие на съдебен акт от 15.03.2012 г. по НОХД № 117/2012 г. на РС С..
3. Копие на Протокол № 200-238/27.03.2012 г. за права и задължения при изпълнение на наложените пробационни мерки.
4. Копие на уведомително писмо с изходящ № 695/27.03.2012г. до РП С., Началника на РУ С., Кмет на гр. С. за привеждане в изпълнение на наложеното наказание.
5. Копие на писмо до Изпълнителния директор на „П.“ АД С. за изпълнение на марката „Поправителен Труд“ с Рег. № 738/03.04.2012 г.

6. Копие на Трудов договор №237 от 28.04.2009 г .
7. Копие на писмо от Изпълнителния директор на „П.“ АД С. за изпълнение на марката „Поправителен труд“ с Рег. № ОД-146/07.05.2012 г.
8. Копие на писмо за преустановяване на наказанието с Изх. №918 /27.04.2020 г. на осн. чл.228, ал.3 от ЗИНЗС.
9. Копие на Протокол № 100-238/12.07.2022 г. за права и задължения при изпълнение на наложените пробационни мерки при възобновяване на наказанието.

Копие на уведомително писмо с изходящ № 10954- 1026/13.07.2022г. до РП С., Началника на РУ С., Кмет гр. С. за възобновяване на наказанието „Пробация“.

10. Копие на ТЕЛК - експертно решение №90348/24.02.2022г. на Университетска многопрофилна болница за активно лечение“С. А.“, гр. С..
11. Копие от предложение до Пробационен съвет С. за замяна на наложената пробационна мярка “Поправителен труд” с мярка “Безвъзмезден труд в полза на обществото”.
12. Копие от Протокол № 9/2022г. от заседание на Пробационния съвет е район на действие Районен съд С., проведено на 29.09.2022г.
13. Копие от списък на състава на ПС при пробационна служба С..
14. Актуално свидетелство за съдимост.

СЪДЪТ намира, че след като други доказателствени искания не постъпила, следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход по същество, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

СЧИТА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на ПС С. – Ш.: Тъй като присъдата е от 2012 година, когато В. П. е бил на редовен трудов договор, но е преустановено

наказанието за срок от 10 години и излизайки от затвора реално е без трудови правоотношения, а има и представено решение от ТЕЛК за 50% трайно намалена трудоспособност, възможността да започне работа на трудов договор е минимална и за това изчакахме три месеца откакто се яви в пробационната служба за възобновяване на наказанието, като му дадохме възможност, ако успее да си намери работа да изпълни мярката, но това не се случи и за това решихме да се иска замяна на мярката „поправителен труд“ за срок от три месеца с 10% удръжки с „безвъзмезден труд в полза на обществото“, което на основание чл. 43, ал. 2 НК се явява на 90 часа „безвъзмезден труд в полза на обществото“. При другите две пробационни мерки П. е редовен, стриктен, стриктно се изпълняват, няма проблеми при изпълнение на тези две задължителни мерки, но реално е невъзможно да се изпълни третата мярка, постановена от съда.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че предложението е допустимо и основателно и като такова следва да бъде уважение. Същото изхожда от надлежен орган, посочен в разпоредбата на чл. 451, т. 2 от НПК, а именно Председателя на пробационния съвет на Областна служба „Пробация“ с район на действие РС С..

С определение за одобрение на споразумение от 15.03.2012 година по НОХД 117/2012 година на РС С., В. И. П. е осъден на наказание „Пробация“ със следните пробационни мерки: Задължителна регистрация по настоящ адрес – два пъти седмично за срок от 9/девет/месеца; Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 9/девет/ месеца и Поправителен трд – 10% удръжки от трудовото възнаграждение в полза на държавата за срок от 3/три/ месеца. Изпълнението на така наложеното наказание е започнало на 27.03.2012 година, като са представени и доказателства, че осъдения П. има валидно трудово правоотношение с работодателят „П.“ АД гр. С.. На 20.04.2012 година П. е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по смисъла на чл. 115 НК, като спрямо същия е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“. С присъда от 13.08.2013 година по НОХД 278/2013 година по описа на СОС, същия е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 116, вр. чл. 115 НК и му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10

години. Наказанието „лишаване от свобода“ е приведено в изпълнение с начална дата 20.04.2012 година, като от същата е преустановено изпълнението на наказанието „Пробация“ на основание чл. 208, ал. 3 ЗИНЗС. Наказанието „лишаване от свобода“, осъдения П. е изтърпял на 27.07.2021 година, а на 12.07.2022 година той се е явил в Пробационна служба С., като е започнало изпълняването на неизпълненото наказание „Пробация“, тъй като са или налице предпоставките за преустановяването му по смисъла на чл. 208, ал. 3 от ЗИНЗС. Тогава е представен и документ /към 12.07.2022 година/ от УМБАЛ „Св. А.“ и телково решение, че осъденото лице има 50% трайно намалена трудоспособност и е регистриран с диагноза „органичено разстройство на личността“.

На 29.09.2022 година Пробационния съвет на свое заседание е взела решение да бъде заменена пробационната мярка „поправителен труд“ с „безвъзмезден труд в полза на обществото“. Остатъкът от наказанието „Пробация“ подлежи на замяна по реда на чл. 43а, т. 1 НК, тъй като неговото изпълнение е било преустановено на основание чл. 228, ал. 3 ЗИНЗС. За изпълнение на същото наказание „Пробация“ не е изтекъл предвидения срок по смисъла на чл. 82, ал. 4, вр ал. 1, т. 5 НК, който е започнал да тече към 27.09.2021 година и е за срок от три години.

С оглед така установените факти, считам за установено, че за осъдения П. подлежи на изпълнение остатъка от изпълнението на „Пробация“, което е било преустановено, а тъй като по обективни причини третата мярка „поправителен труд“ за срок от три месеца с 10% удръжка от трудовото възнаграждение не може да бъде изпълнено, то налице са материално – правните предпоставки на чл. 43, ал. 2 НК, същата да бъде заменена с „безвъзмезден труд в полза на обществото“, като съотношението бъде 1 ден поправителен труд да бъде заменен с 1 час безвъзмезден труд в полза на обществото, в общия размер на 90 дни.

Ето защо, считам, че съдът следва да постанови определение с което за замени уважи направеното предложение и замени третата пробационна мярка „поправителен труд в полза на обществото“ с „безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 90 дни в съотношението посочено в чл. 43, ал. 2 НК.

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК адв. К.: Моля, на основание чл. 43, ал. 2 НК,

да бъде заменена наложената на П. пробационна мярка „поправителен труд“, постановена с протокол № 30 от 15.03.2012 година по НОХД 117/2012 година на РС С. с мярка „безвъзмезден труд в полза на обществото“. Към датата на Пробационния съвет от 29.09.2022 година, по мярка „поправителен труд“ не са направени месечни удържки от брутното трудово възнаграждение. Остатъкът на мярката „поправителен труд“ е в размер на три месечни удържки на основание чл. 43, ал. 2 НК и се равнява на 90 часа безвъзмезден труд. Налице са обективните предпоставки на закона, лицето да получи тази замяна, тъй като към момента не е започнал трудова дейност на друго място, за да може да се реализира пробационната мярка „поправителен труд“. Представен е документ от УМБАЛ „Св. А.“ и телково решение, от които е видно, че лицето има 50% трайно намалена трудоспособност и е с диагноза „органично разстройство на личността – параноидна шизофрения“, а това е допълнително обективна предпоставка, която намалява възможността за редовно започване на работа по трудово правоотношение. От друга страна, са налице и други предпоставки, а именно че лицето няма нарушения и не затруднява изтърпяването на другите наложени пробационни мерки, поради което В. П. няма възможност да изпълнява наложената му мярка „поправителен труд“. При съвкупността от толкова обективни предпоставки, моля да уважите искането.

ОСЪДЕНИЙТ П.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Потърсих си работа след изтърпяване на наказанието, но не съм успял да си намеря до настоящия момент.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ.

ПРЕДОСТАВЯ ПОСЛЕДНА ДУМА на осъденото лице В. П.: Моля да ми бъде заменена пробационната мярка.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.

След съвещание и на основание чл. 351 и следващи НПК, постанови определението си в следния смисъл:

На основание цитираната по-горе разпоредба, СОС като родово и местно компетентен, е валидно сезиран с предложение от Председателя на пробационен съвет на съдебен район С. – Областна пробационна служба С. – А. Ш., за замяна на третата наложена пробационна мярка в състава на общото наказание „Пробация“, наложено по НОХД 117/2012 година по описа на РС С., а именно „поправителен труд с 10% удържки от трудовото възнаграждение в полза на държавата“ за срок от три месеца, с „безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 90 часа по отношение на осъденото лице В. И. П. с ГЕН *****. Предложението се обосновава с приложените към него писмени доказателства, обосноваващи обективна невъзможност да бъде изпълнена мярката, тоест, да се удържат 10% от трудово възнаграждение поради прекратяване на трудовото правоотношение, което първоначално е имал осъдения с работодател „П.“ АД гр. С. и липса на започване на постоянна работа при друг работодател.

В съдебно заседание представителя на Пробационния съвет поддържа предложението си. Представителя на СОП в лицето на прокурор М. счита предложението за основателно, подробно обосновава, че са налице необходимите предпоставки по чл. 43, ал. 2 НК за замяна на наказанието в съотношението, предвидено в тази разпоредба. От името на осъденото лице назначения от съда служебен защитник адв. К. се съгласява с наличието на законовите предпоставки за замяна на наказанието, като същевременно изтъква изрядното процесуално поведение и поведение по изпълнение на наказанието по отношение на другите две пробационни мерки, които осъдения П. изпълнява стриктно. Счита предложението за основателно, моли да бъде уважено. Към това становище изцяло се присъединява и осъдения В. И. П., заявява, че не е могъл до настоящия момента да си намери работа, въпреки предприетата активност.

В последната си дума моли да бъде допусната исканата замяна на наказание – пробационна мярка.

Съдът като разгледа предложението, прецени събраните по делото писмени доказателства в съответствие с приложимия закон, прие за установено следното:

Видно от представения препис от протокол по настоящото дело, по НОХД 117/2012 година по описа на РС С. със споразумение, имащо характер на влязла в законна сила присъда, подсъдимият В. И. П., на основание чл. 343б, ал. 1 НК е осъден на наказание „Пробация“, изразяващо се в следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ – два пъти седмично за срок от 9 /девет/ месеца; „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 9 /девет/ месеца – задължителните пробационни мерки по чл. 42, ал. 2 НК и „Поправителен труд – 10% удръжки от трудовото възнаграждение в полза на държавата“ за срок от 3/три/ месеца. Видно от представения трудов договор № 237/28.04.2009 година, към момента на осъждането В. И. П. е бил в трудово правоотношение с работодател „П.“ АД гр. С.. Започналото изпълнение на това наказание е прекъснато впоследствие, тъй като първоначално на П. е била наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“, а след това е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 /десет/ години, постановено и наложено по присъда № 23/13.08.2013 година по НОХД 278/2013 година на СОС на основание чл. 116, вр. чл. 115 НК. Наказанието е изтърпяно през септември 2021 годиш, след което на 12.07.2022 година осъдения се е явил в Пробационна служба гр. С. за възобновяване на наказанието „Пробация“. Практически, началото на това наказание е започнало на същата дата – 12.07.2022 година, когато осъдения е подписал протокол за права и задължения.

Първите две пробационни мерки са изпълнявани стриктно и съвестно от осъденото лице. Около това становище се обединиха страните и съдът приема същото в съответствие с приложеното и писмено доказателство – протокол № 9/20.07.2022 година. Изпълнението, обаче на третата пробационна мярка, включена в състава на общото наказание „Пробация“, се оказало невъзможно изцяло по обективни причини, стоящи извън волята на осъденото лице, а именно предвид изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“, трудовия договор с „П.“ АД гр. С., е бил прекратен. Съдът се доверява на съобщеното от осъденото лице, че е предприел незабавни действия за започване на работа, които се оказали без резултат, предвид на обстоятелството, че същия е с намалена трудоспособност 50% с диагноза „органично разстройство на личността - параноидна шизофрения“, установимо от представените днес писмени доказателства, а именно Удостоверение от УМБАЛ „Св. А.“,

експертно решение № 90348/24.02.02022 година. Ноторно известно е и съществуващия процент на безработица в страната, която затруднява и лица и без здравословни проблеми да започнат работа по обективни причини.

Съдът констатира също така, че това наказание не е погасено по давност с оглед неговото изпълнение, съобразявайки разпоредбата на чл. 82, ал. 4 НК.

В зависимост от гореизложеното, съдът намира, че са налице предпоставките за замяна на наказанието в съответствие на чл. 43, ал. 2 НК, като остатъка от „поправителен труд“, в настоящия случай, целия размер на наложеното наказание за срок от три месеца, да бъде заменено с „безвъзмезден труд в полза на обществото“ в съотношение определено от разпоредбата, като един ден от остатъка от „поправителен труд“ се заменя с 1 час „безвъзмезден труд в полза на обществото“, а именно да бъде определено наказание „безвъзмезден труд в полза на обществото“ за срок от 90 часа, предвид на което и на основание чл. 452, ал. 3 НПК, вр. чл. 43, ал. 2 НК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯВА пробационна мярка „поправителен труд с 10% удръжки от трудовото възнаграждение в полза на държавата“, наложена за срок от три месеца, като част от общото наказание „Пробация“, определено и наложено по НОХД 117/2012 година по описа на РС С. по отношение на осъденото лице В. И. П. с ЕГН *****, с пробационна марка по чл. 42а, ал. 2, т. 6 НК „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ за срок от 90 часа.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е неокончателно. Същото подлежи на обжалване и на протестиране в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – гр. С..

Съдебното заседание приключи в 10:08 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____