

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 403

гр. Пловдив, 04.11.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на четвърти ноември през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Станислав П. Гев

Членове: Стоян Ат. Германов
Христо В. Симитчиев

като разгледа докладваното от Станислав П. Гев Въззивно частно
гражданско дело № 20225000500520 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл. 274 – 278 от ГПК.

Постъпила е частна жалба вх. № 1447/23.02.2022 г. от Д. Г. У. ЕГН *****
против определение № 54/26.01.2022 г., постановено по в. г. д. № 28/2022 г. по описа на ОС
– Хасково, с което е оставена без разглеждане жалба вх. № 529/24.01.2022 г. от Н. М. К. ЕГН
***** против действие на съдебен изпълнител: отказ да му предяви разпределението
на сума, получена от публична продажба на недвижими имоти, извършено на 29.10.2021 г. по
изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ З. З., рег. № ***.

Жалбоподателят моли съда да отмени обжалваното определение.

Постъпила е частна жалба вх. № 4579/16.06.2022 г. от Е. Б. К. ЕГН *****
против определение № 54/26.01.2022 г., постановено по в. г. д. № 28/2022 г. по описа на ОС
– Хасково, с което е оставена без разглеждане жалба вх. № 529/24.01.2022 г. от Н. М. К. ЕГН
***** против действие на съдебен изпълнител: отказ да му предяви разпределението
на сума, получена от публична продажба на недвижими имоти, извършено на 29.10.2021 г. по
изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ З. З., рег. № ***.

Жалбоподателят моли съда да отмени обжалваното определение.

Ответниците не са взели становище по същество и по двете жалби.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено
следното:

С определение № 54/26.01.2022 г., постановено по в. г. д. № 28/2022г. по описа на
ОС – Хасково е оставена без разглеждане жалба вх. № 529/24.01.2022 г. от Н. М. К. ЕГН
***** против действие на съдебен изпълнител: отказ да му предяви разпределението
на сума, получена от публична продажба на недвижими имоти, извършено на 29.10.2021 г. по
изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ З. З., рег. № ***.

За да постанови този съдебен акт, окръжният съд е приел, че не е извършвано предявяване на разпределение.

Този извод е законосъобразен.

Видно от протокол от 29.10.2021 г. (л. 880 от изпълнителното дело), предявяване на разпределение е било насрочено за 29.10.2021 г. Поради нередовно връчване на призовка до Е. Б. К. ЕГН *****, предявяването на разпределението е отсрочено за 10.12.2021 г. от 10.00 ч.

На посочената дата и към настоящия момент разпределение не е извършвано. При това положение няма какво да се предявява.

Няма спор, че Н. М. К. ЕГН ***** е длъжник в изпълнителното производство.

В разпоредбите на чл. 435 от ГПК, чл. 463 от ГПК и чл. 527, ал. 4 от ГПК изчерпателно са изброени случаите, в които длъжникът може да обжалва действия на съдебен изпълнител.

Отказът на съдебен изпълнител да предяви разпределение, което не е извършвано, не попада в нито една от посочените хипотези.

Следователно жалба вх. № 529/24.01.2022 г. от Н. М. К. ЕГН ***** е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

До тези правни изводи е достигнал и окръжният съд, поради което обжалваното определение следва да бъде потвърдено.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 54/26.01.2022 г., постановено по в. г. д. № 28/2022 г. по описа на ОС – Хасково, с което е оставена без разглеждане жалба вх. № 529/24.01.2022 г. от Н. М. К. ЕГН ***** против действие на съдебен изпълнител: отказ да му предяви разпределението на сума, получена от публична продажба на недвижими имоти, извършено на 29.10.2021 г. по изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ З. З., рег. № ***.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____