

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13039

гр. София, 26.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 180 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: *****

като разгледа докладваното от ***** Гражданско дело № 20231110164471 по описа за 2023 година

Производството по настоящото дело е образувано по подадена от ***** ***, искова молба насочена против *****, с която са предявени обективно кумулативно съединен искови претенции с правно основание **чл. 345, ал. 1 ТЗ вр. чл. 232, ал. 2 ЗЗД** за заплащане на сумата от **1725.22лв.** – неизплатени лизингови вноски по договор за лизинг № *****/16.11.2018г. за периода 05.06.2023г. – 24.08.2023г., **чл. 345, ал. 2 ТЗ** за заплащане на сумата от **35.78лв.** – данък за 2023г. върху превозното средство по процесния договор за лизинг и **1 550.09лв.** – застрахователна премия по застраховка „Автокасco“ за 2023г., **чл. 92, ал. 1 ЗЗД** за заплащане на сумата от **1 554.24лв.** – неустойка за забава за периода 05.02.2023г. – 24.08.2023г., и за сумата от **8 236.53лв.** – компенсаторна неустойка, ведно със законна лихва върху индивидуализираните суми от датата на подаване на исковата молба до окончателното им изплащане.

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявеният иск е процесуално допустим, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и с оглед направените от страните доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищцовото дружество извежда съдебно предявените си права при твърдения, че между него и ответното дружество е сключен договор за лизинг № *****/16.11.2018г, по силата на който на ответното дружество е предоставено правото на ползване на лек автомобил „*****“ с *****. Сочи се, че цената по договора от 21 056.34 евро е следвало да бъде платена при първоначална вноска 3 414.54 евро и 60 равни месечни вноски, всяка една в размер на 294.03 евро. Твърди се, че съгласно клаузите от договора при неплащане в срок на лизинговите вноски се начислява неустойка в размер на 0.5% за всеки ден забава, като всяка вноска е дължима до 5-то число на всеки нов месец, като първата вноска е дължима до 05.12.2018г., а последната до 05.11.2024г. Релевират се съображения, че автомобилът е предаден на представител на ответника на 22.11.2018г., като е съставен приемо-предавателен протокол. Навеждат се доводи, че поради натрупани големи задължения, формирани от неизплатени вноски, договорът бил развален едностранно от

ищеца, за което ответното дружество било уведомено с писмо от 05.09.2023г. Сочи се, че автомобилът бил върнат на 24.08.2023г., за което бил съставен констативен протокол. Соци се, че ответното дружество дължи на ищеца по силата на процесния договор за лизинг сумите както следва: 1 725.22лв. – неплатени лизингови вноски за периода 05.06.2023г. – 24.08.2023г., 1 554.24лв. – неустойка за забава за периода 05.02.2023г. – 24.08.2023г., формирана от сбора на неустойките за забава за плащане на лизинговите вноски от м.02.2023г. до м.08.2023г., 35.78лв. – данък за процесното МПС за 2023г., 792.55лв. – застрахователна премия по застраховка „Автокаска“ за 2023г. и 8 236.53лв. – компенсаторна неустойка по договора. По изложените съображения се прави искане претенцията да бъде уважена.

В срока по чл. 131 ГПК ответното дружество не е депозирало отговор.

2Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца – предявени са обективно кумулативно съединени искиви претенции с правно основание чл. 345, ал. 1 ТЗ вр. чл. 232, ал. 2 ЗЗД, чл. 345, ал. 2 ТЗ и чл. 92, ал. 1 ЗЗД.

3. Кои права и кои обстоятелства се признават.

4. Кои обстоятелства не се нуждаят от доказване – няма такива.

5. Как се разпределя доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно, че е сключил с ответника договор за лизинг със съдържанието, посочено в исковата молба, елемент от което са и клаузи за заплащане на неустойка за забава и обезщетителна неустойка, както и размера на неустойките; предоставяне на ответника съгласно процесния договор на лизинговия автомобил, извършени разходи за данък за МПС и застрахователна премия по застраховка „Автокаска“ в индивидуализираните размери и развалянето на договора по вина на ответника.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото плащането на лизинговите вноски.

ПРИЕМА представените от ищцовото дружество документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която да отговори на следните въпроси:

1/ Какъв е размерът на неплатените лизингови вноски по процесния договор за периода 05.06.2023г. – 24.08.2023г., в евро и в лева?

2/ Какъв е размерът на дължимата се неустойка за забава съгласно Раздел IV, т. 6.1 от договора за периода 05.02.2023г. – 24.08.2023г.?

3/ Какъв е размерът на компенсаторната неустойка дължима се на основание Раздел XI, т. 2 от договора?, при депозит в размер на 400.00лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице **Ю. И. Н.**, тел. *****, като вещото лице да се уведоми за назначената експертиза и да се призове за о.с.з. след представяне на доказателства за внесен депозит.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА като им указва, че доброволното/извънсъдебно уреждане на отношенията е най-благоприятният за тях ред за разрешаване на спора.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **31.05.2024 г. от 09.40часа**, за

които дата и час да се призоват страните и вещото лице.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото на страните, а на ищеца – и препис от отговора на ответника, ведно с приложенията към него, като същите могат да изразят становище и да ангажират доказателства най-късно в първото по делото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____