

# РЕШЕНИЕ

№ 115

гр. Велико Търново, 04.08.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на шести юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ХРИСТИНА ДАСКАЛОВА

Членове: ЕМАНУИЛ ЕРЕМИЕВ  
ИСКРА ПЕНЧЕВА

при участието на секретаря ГАЛЯ М. РОМАНОВА  
като разгледа докладваното от ИСКРА ПЕНЧЕВА Въззивно търговско дело  
№ 20224001000121 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по депозирана въззивна жалба от НАП срещу Решение от 28.02.2022 г. по Т.д. № 131/ 2014 г. по описа на ВТОС, с което съдът е постановил заличаване от ТР на „Агростил 2003“ ООД – в несъстоятелност и е прекратил производството по делото. Жалбоподателят счита решението за неправилно. Излага, че в едногодишния срок по чл.632 ал.2 ТЗ, на 11.06.2020 г., е поискал възобновяване на производството по делото, като е заявила готовност за заплащане на определените от съда разноски при посочване от него на банкова сметка и определяне на срок за внасянето им. Вместо да се произнесе по искането, съдът постановил обжалваното решение. Поддържа, че не са налице предпоставките за прекратяване на производството, тъй като не е достатъчно съдът само да определи разноските, но следва и да даде срок за внасянето им и едва при неизпълнение на това задължение може да постанови прекратяване на производството. Моли решението на ВТОС да бъде отменено и делото да бъде върнато за предприемане на съдопроизводствени действия по него.

Несъстоятелният търговец, синдикът и „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД не са подали отговор на въззивната жалба.

Жалбата е подадена в срок от надлежна страна – кредитор в производството по

несъстоятелност на „Агростил 2003“ ООД – в несъстоятелност, срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е процесуално допустима и следва да се разгледа по същество.

Съдът констатира следната фактическа обстановка: С Определение от 02.04.2019 г., вписано на 04.04.2019 г. в ТР, производството по несъстоятелност на „Агростил 2003“ ООД е било спряно поради невнасяне в указания срок на сумата от 6000 лв. – средства за покриване на разноските в производството. На 11.06.2020 г. НАП е поискала от съда по несъстоятелността възобновяване на производството, като е изразила готовност да внесе разноски по посочена от съда сметка. Съдът е указал на синдика да уведоми НАП за особената си сметка, по която следва да се внесе сумата и видно от писмо на синдика В. А. от 22.03.2021 г. той е извършил уведомяването по електронна поща с адресат ТД на НАП В. Търново. Съдът не е указал на НАП размера на дължимата за предплащане сума и срока, в който да извърши това. На 28.02.2022 г. съдът по несъстоятелността е постановил обжалваното пред настоящата инстанция решение за прекратяване на производството и заличаване от ТР на длъжника „Агростил 2003“ ООД с оглед преценката си, че са налице предпоставките на чл.632 ал.4 ТЗ. Решението е вписано в ТР.

Молбата на НАП за възобновяване на производството по несъстоятелност е депозирана в едногодишния срок по чл.632 ал.2 ТЗ, поради което е допустима, а основателността ѝ е обусловена от предплащането на разноските, които следва да бъдат определени от съда и внасянето им в указан срок бъде съобщено както на инициирания производството по възобновяване кредитор, така и на останалите кредитори на несъстоятелността, както и да им бъдат разяснени последиците от невнасяне на разноските в срок. Трайната практика на ВКС, израз на която са Решение № 212/ 26.11.2012 г. по т.д. 512/12 г. II т. о. на ВКС, Решение № 101/ 28.01.2013 г. по т.д. 149/12 г. I т. о. на ВКС, Решение № 87/ 24.06.2020 г. по т. д. № 1489/2019 г., II т. о. на ВКС и Решение №80/31.05.2021 г. по т.д. № 1069/2020 г. II т. о. на ВКС, поддържа становището, че на кредиторите следва да бъде предоставена възможност за депозиране на сумата, необходима за предплащане на началните разноски, в изрично посочен от съда размер и в определен от него срок и че обстоятелството, че преди спиране на производството по несъстоятелност началните разноски са били определени по размер, не освобождава съда по несъстоятелността от задължението да окаже съдействие на кредиторите, като посочи изрично каква е сумата. Прието е, че този извод следва от самата разпоредба на чл.632 ал.2 изр.2 ТЗ, в която липсва препращане към вече определения размер на началните разноски, а е предвидено, че молителят депозира "необходимата сума" за предплащането им и новото определяне на разноските от съда е логично с оглед дължимата преценка съобразно правилото на чл.629б ал.2 ТЗ за размера им с оглед нуждите на производството по несъстоятелност към конкретния времеви момент. Съобразявайки тази практика ВТАС с Определение

№ 215/ 08.07.2022 г. е определил разноските в размер на сумата 8000 лв., задължил е кредиторите да ги внесат по изрично посочена в акта му особена сметка на синдика в едноседмичен срок, указал им е последиците от невнасяне на сумата – че производството по несъстоятелност подлежи на прекратяване със заличаване на длъжника в ТР. Това определение е вписано в книгата по чл.634б ТЗ при ВТОС по партида на „Агростил 2003“ ООД на 12.07.2022 г., като на кредитора НАП определението е връчено по реда на ГПК на 18.07.2022 г. Срокът за привнасяне на разноските е изтекъл за всички кредитори на 19.07.2022 г., а за кредитора НАП – на 25.07.2022 г. Включително до настоящия момент определената от въззивния съд сума на дължимите разноски за обезпечаване развитието на производството по несъстоятелност не е внесена.

С оглед изложеното не са настъпили предпоставките за възобновяване на производството по несъстоятелност и независимо от допуснатите от съда по несъстоятелност нарушения, решението му за прекратяване на производството и заличаване на несъстоятелния търговец се явява правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Решение от 28.02.2022 г. по Т.д. № 131/ 2014 г. по описа на ВТОС.

Решението подлежи на обжалване пред ВКС в едномесечен срок, считано от връчване на препис от него на страните.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_