

ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Свищов, 03.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВИЩОВ в публично заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пенка Б. Йорданова
Съдебни Румяна Гр. Плетнѐва
заседатели: ВЕРА КР. БЛАЖЕВА

при участието на секретаря Василка Н. Лалова
и прокурора К. В. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Пенка Б. Йорданова Наказателно дело от общ характер № 20224150200214 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:25 часа се явиха:

На основание чл. 252, ал. 1 от НПК съдът незабавно пристъпи към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ТО – СВИЩОВ, уведомена, се представлява от прокурор К. Т..

Подсъдимият Н. Р. Н. – уведомен, се явява лично и със упълномощения защитник адв. М. А. от АК – П..

По даване ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ – Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПО ДИФЕРЕНЦИРАНАТА ПРОЦЕДУРА

ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 НПК

Съдът проверява спазени ли са изискванията на НПК относно връчване на препис от обвинителния акт и констатира, че е връчен на подсъдимия в законоустановения срок.

Разяснява правата на подсъдимия по чл. 274, ал. 1 от НПК за отводи.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания за отводи.

АДВ. А. – Нямам искания за отводи.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК съдът разяснява на страните, правата им предвидени в НПК.

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

Н. Р. Н. – роден на ***** в гр. П., постоянен адрес гр. П., *****,
настоящ адрес с. Б., община П., област П., ул. *****, български
гражданин, средно образование, разведен, не работи, неосъждан, ЕГН
*****.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни
заседатели, с адв. М. А. – защитник на подсъдимия Н., постигнахме
споразумение за прекратяване на наказателното производство, което
представяме в писмен вид. Считам, че същото не противоречи на закона и
морала и като такова моля да го одобрите с направеното уточнение относно
предмета на престъплението.

АДВ. А. – Уважаема госпожо Съдия, уважаеми съдебни заседатели,
постигнахме с РП Велико Търново ТО – Свищов, представлявана от
прокурор К. Т. споразумение, което поддържам. Същото не противоречи на
закона и морала и като такова моля да бъде одобрено от Вас с направеното
уточнение.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Н. – Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се
за виновен. Разбирам последиците от това споразумение. Зная, че то има
последиците на влязла в сила присъда. Заявявам, че доброволно съм подписал
споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, като взема предвид постигнатото между Районна прокуратура
Велико Търново, ТО – Свищов, представлявана от прокурор К. Т. и адв. М. А.
от АК – П., като защитник на подсъдимия Н. Р. Н. с ЕГН *****
споразумение, представено в писмен вид с направеното уточнение относно
предмета на престъплението, намери че окончателното съдържание на
споразумението следва да бъде вписано в съдебния протокол, поради което и
на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното съдържание на
споразумението постигнато между Районна прокуратура – Велико Търново,
ТО – Свищов, представлявана от прокурор К. Т. и адв. М. А. от АК – П., като
защитник на подсъдимия Н. Р. Н. с ЕГН *****, по силата на което:

Подсъдимият Н. Р. Н. с ЕГН ***** се признава за ВИНОВЕН за

това, че на 26.07.2022 г. на главен път I-3, при км 25+875 – КПП Горна Студена в землището на община Свищов, в управлението от него лек автомобил с регистрационен номер № ***** е държал акцизни стоки – 247,41 кг (двеста четиридесет и седем килограма и 410 грама) тютюн за пушене, намиращ се в 25 бр. черни полиетиленови чували, на обща стойност 69 274,80 лв. (шестдесет и девет хиляди двеста седемдесет и четири лева и 80 стотинки) без български акцизен бандерол, какъвто бандерол се изисква по закон – чл. 28 от ЗТТСИ вр. с чл. 2, т. 2, чл. 12 и чл. 64 ЗАДС, като предметът на престъплението е в големи размери и е дължал за него акциз в размер на 37 606,32 лева (тридесет и седем хиляди шестстотин и шест лева и 32 стотинки) и като случаят е немаловажен.

Деянито е извършено от подсъдимия Н. Р. Н. с ЕГН ***** виновно, при форма на вина – пряк умисъл и от обективна и субективна страна съставлява престъпление по чл. 234, ал. 3, т. 3 вр. с ал. 1, пр. 2-ро от НК вр. чл. 28 ЗТТСИ вр. чл. 2, т. 2, чл. 12 и чл. 64 ЗАДС.

ЕИСПП № на престъплението: *****.

За извършеното престъпление на подсъдимия Н. Р. Н. с ЕГН ***** СЕ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието СЕ ОТЛАГА за срок от ТРИ ГОДИНИ.

Наказанието е определено на основание чл. 384 вр. чл. 381, ал. 4 от НПК вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК.

Възпитателната работа с условно осъдения Н. Р. Н. с ЕГН ***** по време на изпитателния срок се възлага на районния инспектор по местоживеенето му в с. Б., община П., област П., ул. *****.

На основание чл. 384 вр. с чл. 381, ал. 4 НПК вр. с чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия Н. не се налага кумулативно предвиденото по-леко наказание лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 7 НК.

На основание чл. 234, ал. 5 НК предметът на престъплението – чувал № 1 – 9,850 кг, чувал № 2 – 9,790 кг, чувал № 3 – 9,780 кг, чувал № 4 – 9,780 кг, чувал № 5 – 9,850 кг, чувал № 6 – 9,890 кг, чувал № 7 – 9,980 кг, чувал № 8 – 9,760 кг, чувал № 9 – 10 кг, чувал № 10 – 9,860 кг, чувал № 11 – 9,900 кг, чувал № 12 – 9,930 кг, чувал № 13 – 10 кг, чувал № 14 – 9,950 кг, чувал № 15 – 9,980 кг, чувал № 16 – 10 кг, чувал № 17 – 9,860 кг, чувал № 18 – 9,870 кг, чувал № 19 – 9,860 кг, чувал № 20 – 10 кг, чувал № 21 – 9,900 кг, чувал № 22 – 9,970 кг, чувал № 23 – 9,800 кг, чувал № 24 – 9,870 кг, чувал № 25 – 9,980 кг да се отнемат в полза на държавата и след влизане в сила на споразумението да се унищожат по съответния ред.

Разноските по делото в размер на 252,40 лева се възлагат на подсъдимия Н. Р. Н. с ЕГН *****, които следва да заплати по сметка на ТД МИТНИЦА РУСЕ.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Р. Н. декларира, че разбира смисъла и значението на споразумението, съгласен е напълно с клаузите му и се отказва от разглеждане на производството по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

К. Т.

АДВ. А.

ПОДСЪДИМ Н. Р. Н.:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл. 384, ал.1, във вр. с чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА, като непротиворечащо на закона и на морала, гореизложеното споразумение постигнато Районна прокуратура – Велико Търново, ТО – Свищов, представлявана от прокурор К. Т. и адв. М. А. от АК – П., като защитник на подсъдимия Н. Р. Н. с ЕГН *****, по силата на което:

Подсъдимият Н. Р. Н. с ЕГН ***** се признава за ВИНОВЕН за това, че на 26.07.2022 г. на главен път I-3, при км 25+875 – КПП Горна Студена в землището на община Свищов, в управлението от него лек автомобил с регистрационен номер № ***** е държал акцизни стоки – 247,41 кг (двеста четиридесет и седем килограма и 410 грама) тютюн за пушене, намиращ се в 25 бр. черни полиетиленови чували, на обща стойност 69 274,80 лв. (шестдесет и девет хиляди двеста седемдесет и четири лева и 80 стотинки) без български акцизен бандерол, какъвто бандерол се изисква по закон – чл. 28 от ЗТТСИ вр. с чл. 2, т. 2, чл. 12 и чл. 64 ЗАДС, като предметът на престъплението е в големи размери и е дължал за него акциз в размер на 37 606,32 лева (тридесет и седем хиляди шестстотин и шест лева и 32 стотинки) и като случаят е немаловажен.

Деянито е извършено от подсъдимия Н. Р. Н. с ЕГН ***** виновно, при форма на вина – пряк умисъл и от обективна и субективна страна съставлява престъпление по чл. 234, ал. 3, т. 3 вр. с ал. 1, пр. 2-ро от

НК вр. чл. 28 ЗТТСИ вр. чл. 2, т. 2, чл. 12 и чл. 64 ЗАДС.

ЕИСПП № на престъплението: *****.

За извършеното престъпление на подсъдимия Н. Р. Н. с ЕГН ***** СЕ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието СЕ ОТЛАГА за срок от ТРИ ГОДИНИ.

Наказанието е определено на основание чл. 384 вр. чл. 381, ал. 4 от НПК вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК.

Възпитателната работа с условно осъдения Н. Р. Н. с ЕГН ***** по време на изпитателния срок се възлага на районния инспектор по местоживеенето му в с. Б., община П., област П., ул. *****.

На основание чл. 384 вр. с чл. 381, ал. 4 НПК вр. с чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия Н. не се налага кумулативно предвиденото по-леко наказание лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 7 НК.

На основание чл. 234, ал. 5 НК предметът на престъплението – чувал № 1 – 9,850 кг, чувал № 2 – 9,790 кг, чувал № 3 – 9,780 кг, чувал № 4 – 9,780 кг, чувал № 5 – 9,850 кг, чувал № 6 – 9,890 кг, чувал № 7 – 9,980 кг, чувал № 8 – 9,760 кг, чувал № 9 – 10 кг, чувал № 10 – 9,860 кг, чувал № 11 – 9,900 кг, чувал № 12 – 9,930 кг, чувал № 13 – 10 кг, чувал № 14 – 9,950 кг, чувал № 15 – 9,980 кг, чувал № 16 – 10 кг, чувал № 17 – 9,860 кг, чувал № 18 – 9,870 кг, чувал № 19 – 9,860 кг, чувал № 20 – 10 кг, чувал № 21 – 9,900 кг, чувал № 22 – 9,970 кг, чувал № 23 – 9,800 кг, чувал № 24 – 9,870 кг, чувал № 25 – 9,980 кг да се отнемат в полза на държавата и след влизане в сила на споразумението да се унищожат по съответния ред.

ОСЪЖДА Н. Р. Н. с ЕГН ***** ДА ЗАПЛАТИ по сметка на ТД МИТНИЦА – РУСЕ направените по делото разноски в размер на 252,40 лева (двеста петдесет и два и 40 ст.), както и 5,00 (пет лева) такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

Определението е окончателно, не подлежи на обжалване и има последиците на влязла в сила на 03.02.2023 година присъда.

Р АЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели: 1.

2.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХ дело № 214/2022 г. по описа на Районен съд – Свищов (ДП № 51/2022 г. по описа на ТД МИТНИЦА – РУСЕ).

Определението подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Велико Търново, чрез Районен съд – Свищов.

Заседанието приключи в 10:45 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____