

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41036

гр. С, 16.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 120 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА Гражданско дело № 20231110161861 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по изпратена от Комисията по защита от дискриминация преписка с изх. № 10-01-28 от 07.11.2023 г. и входящ № 320768/10.11.2023 г. по описа на СРС. Преписката пред Комисията по защита от дискриминация е образувана по Жалба с вх. № 44-00-3847/16.12.2020 г. на М. В. М., ЕГН *****, гр. С, ж.к. Б, бл. 22, ап. 11, срещу ДП „РВД“, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. С, бул. Б № 1, представлявано от ГПП, с оплакване за осъществена спрямо жалбоподателя дискриминация по признаци образование, лично отношение (лично положение) и възраст. Към Комисията са отправени искания, конкретизирани в десет точки в депозираната жалба, в това число да се установи дали по отношение на жалбоподателя е осъществена дискриминация по посочените признаци, както и да се определи обезщетение за претърпените от лицето имуществени и неимуществени вреди.

Комисията по защита от дискриминация е постановила решение по жалбата, което е обжалвано пред Административен съд – С град. Съдът е отменил решението на административния орган и е върнал преписката за ново разглеждане със задължителни указания, които да бъдат изпълнени при новото разглеждане. След като са били поискани отводи на членовете на състава на Комисията, разгледала първоначално преписката на жалбоподателя, отводи са си направили пет от общо девет членове на Комисията, поради което последната е изпаднала в невъзможност да сформира състав, който да разгледа преписката, съобразно указанията на АССГ. На жалбоподателя е дадена възможност да заяви дали иска да предяви иск по реда на чл. 71 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр.) или да бъде изпратена преписката на районен съд за разглеждането ѝ. Жалбоподателят е заявил, че желае преписката да бъде изпратена на районен или градски съд за разглеждането ѝ.

Настоящият съдебен състав на Софийски районен съд приема, че делото не му е подведомствено по следните съображения: Подадена е жалба от правоимащо лице пред административен орган, какъвто е Комисията за защита от дискриминация, като производството пред нея се осъществява по специалния предвиден в Закона за защита от дискриминация ред, а за неуредените в него въпроси – по реда на Административно-процесуалния кодекс. Налице е произнасяне с решение от страна на Комисията и въззивно решение на Административния съд – С-град, като указанията на последния са задължителни за административния орган в това производство. Липсата на възможност за формиране на състав не освобождава Комисията като компетентен административен орган от задължението ѝ да осигури защита на лицето, което е потърсило такава, като е следвало Комисията да се обърне към компетентен административен орган или към компетентен съд,

който да определи кой друг административен орган може да и е компетентен да разгледа жалбата при спазване указанията на АССГ, дадени с въззивното решение. Гражданският съд, в частност и настоящият съдебен състав, не е компетентен да замести административен орган в неговите правомощия да извърши повторна проверка и по административен ред да се произнесе по поставените от жалбоподателя въпроси. Касае се за липса на материалноправна компетентност, но и на липса на компетентност като цяло на гражданските съдилища, предвид това, че се касае за административно производство. Разглеждането на предявената жалба от гражданския съд и произнасянето с решение по същество по същата би довело до недопустимо решение, съгласно Тълкувателно постановление № 1 от 29.09.2016 г. по тълкувателно дело № 1/2015 г. на ОСГТК на ВКС и ОСС на Първа и Втора колегия на Върховния административен съд.

На следващо място, следва да се има предвид, че изпращането на жалбата, депозирана пред административния орган след постановяване на решение от последния и отмяната му от въззивния АССГ, на граждански съд, не е уреден в закона способ за решаване на проблеми по формиране на състав на съответния административен орган, като тук не може да се прилага разпоредбата на чл. 71 и следващите от Закона за защита от дискриминация, доколкото жалбата не е идентична с исковата молба и доколкото исковото производство пред гражданския съд се разглежда по реда на ГПК (Гражданско-процесуалния кодекс), а жалбата пред административния орган се разглежда по реда на специалния закон ЗЗДискр., респективно по реда на АПК (Административно-процесуалния кодекс). Невъзможно е гражданския съд да прилага АПК в гражданското производство пред себе си, извън изрично определените за това случаи, какъвто настоящият не е. Гражданският съд не е и компетентен да приложи задължителните указания дадени от АССГ на административния орган, доколкото същите излизат извън неговите правомощия на съдебна институция.

Предвид изложеното, съдът счита, че образуваното гражданско дело № 61861/2023 г. се явява неподведомствено на гражданските съдилища, в частност на Софийски районен съд и на основание чл. 16 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКАЗВА да разгледа гражданско дело № 61861/2023 г., образувано по описа на СРС, 120 състав, поради неподведомственост.

УКАЗВА на жалбоподателя, че има възможност да повдигне спор за подведомственост пред Върховния касационен съд, съгласно чл. 16 от ГПК.

ПРЕПИС от определението да се връчи на жалбоподателя и на ответника по нея.

Съдия при Софийски районен съд: _____