

ПРОТОКОЛ

№ 719

гр. София, 13.02.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 7 СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Милен Михайлов

при участието на секретаря Татяна Ив. А.ова
и прокурора Г. Люб. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Милен Михайлов Частно наказателно дело № 20241100200705 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ А. Г. Н. – редовно призован, се явява лично, доведен от затвора гр. София.

НАЧАЛНИКЪТ на Затвора – град София се представлява от ИНСПЕКТОР Т.Г., с днес представена заповед.

За СГП се явява ПРОКУРОР Г. М..

Явява се АДВОКАТ Д.С.А.-Г.А, определена от САК за служебен защитник, по искане на съда, с оглед изрично направеното искане в този смисъл от осъденото лице.

АДВОКАТ А.: Запозната съм с материалите по делото и мога да поема защитата на осъдения.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Съгласен съм да ме представлява и защитава в настоящото производство адвокат А..

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните намира, че следва да назначи адвокат от САК, вписана под № 7243 в НРПП за служебен защитник на осъденото лице в настоящото производство.

Воден от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адвокат Д.С.А.-Г.а от САК за служебен защитник на осъденото лице А. Г. Н. в настоящото производство.

На същата да бъде издаде препис от протокола за послужване пред НБПП.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

ИНСПЕКТОР Г.А: Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

АДВОКАТ А.: Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

ОСЪДЕНИЙТ: Да се гледа делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ сменя самоличност на осъденото лице по данните от затворническото му досие и по негови данни:

А. Г. Н. – роден на **** г. в гр.Варна, българин, български гражданин, осъждан, със средно образование, разведен, постоянен адрес: гр. София, ж.к. “****”, ЕГН *****.

СЪДЪТ разясни правата на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Ясни са ми правата. Няма да правя отводи на съда, прокурора или съдебния секретар.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

ИНСПЕКТОР Г.А: Представям и моля да приемете следните писмени доказателства: справка от ГДИН, от която е видно, че към днешна дата 13.02.2024 год. осъденият Н. е изтърпял фактически 7 месеца и 7 дни, от работа има 2 месеца и 15 дни, всичко 9 месеца и 22 дни и има остатък за изтърпяване 2 месеца и 8 дни и доклад за пробационен надзор от 09.02.2024 г.

на инспектор пробация Пр. Н.а-Г.М. , от който е видно, в случай, че молбата на осъдения бъде уважена от съда не се предлага пробационна мярка, с оглед остатъка от неизтърпяната част от наказанието на осъдения Н..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства.

АДВОКАТ А.: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид становището на страните, намира, че представените доказателства от представителя на затвора са относими към предмета на делото и следва да бъдат приети, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените документи, а именно: справка от ГДИН № 24/13.02.2024 г, от която е видно, че към днешна дата 13.02.2024 год. осъденият Н. е изтърпял фактически 7 месеца и 7 дни, от работа има 2 месеца и 15 дни, всичко 9 месеца и 22 дни и има остатък за изтърпяване 2 месеца и 8 дни и доклад за пробационен надзор от 09.02.2024 г. на инспектор пробация Пр. Н.а-Г.М. , от който е видно, в случай, че молбата на осъдения бъде уважена от съда не се предлага пробационна мярка, с оглед остатъка от неизтърпяната част от наказанието на осъдения Н..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от осъдения А. Г. Н., с която моли да бъде условно предсрочно освободен.

ОСЪДЕНИЙТ: Поддържам молбата си. Други доказателства няма да соча.

АДВОКАТ А.: Поддържам молбата на подзащитния ми. Няма да соча други доказателства.

ИНСПЕКТОР Г.А: Не оспорвам молбата. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не оспорвам молбата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства - затворническото досие на осъдения, както и днес представените от страните доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ИНСПЕКТОР Г.А: Началникът на затвора не възразява да бъде уважена молба за УПО на осъдения А. Г. Н., тъй като от постъпването си в местата за лишаване от свобода през октомври 2022 г. до днешна дата, се счита, че същият е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Н. се е включил в изпълнение плана на присъдата си, успешно преодолява съществени дефицитни зони, които са били отразени в първоначалния доклад. Рискът от рецидив и вреди остават в средни стойности, но за момента няма как те да бъдат занижени, тъй като остатъкът от присъдата му не позволява, като време да се осъществи. От самото начало на постъпването си в затвора А. Н. е трудово ангажиран, награждаван е многократно, няма дисциплинарни нарушения и наказания. Последната му награда е отпуск 3 денонощия извън затворническото общежитие, завърнал се е без проблемно, оползотворява отпуските по предназначението.

Считаме, че е налице достатъчно оптимистична прогноза за развитието му, разполага с добри ресурси за ресоциализация в обществото.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам за основателна молбата на осъденото лице А. Г. Н. за условно предсрочно освобождаване, тъй като са налице и двете предпоставки, визирани по чл.70 от НК.

Първата предпоставка е налице, безспорно наложеното му наказание

една година „лишаване от свобода“ за деяние по чл. 343 от НК е изтърпяно повече от половината от осъдения Н. и към настоящия момент е налице един незначителен остатък от 2 месеца и 8 дни.

На следващо място намирам, че е налице и другата кумулативно изискуема от закона предпоставка, а именно – наличието на достатъчно доказателства за поправка на лицето. Постигнати са целите на наказанието по чл.36 от НК. Целите и задачите, заложи в плана на присъдата са изпълнени към момента, дефицитите по проблемните зони са преодолени успешно. Рискът от рецидив и рискът от вреди за обществото са със снижени стойности, лицето не е наказвано, награждавано е многократно, включително с домашен отпуск и е с добри ресурси за ресоциализация.

АДВОКАТ А.: Моля да уважите молбата на А. Г. Н. на основание чл.70, ал.1 т.1 от НК за УПО.

Считам, че са налице изискуемите от закона предпоставки.

На първо място остатъкът от изтърпяване на наказанието му е два месеца, т.е. на практика той е изтърпял повече от половината на наказанието.

Подзащитният ми А. Г. Н. е осъден за деяние по чл.343 б от НК, което не е тежко, умишлено. Отчетени са положителни промени по отношение на неговото отношение към правонарушението. Същият е декларирал мотивация за промяна на криминалното си поведение. Няма данни за агресивни прояви в местата за лишаване от свобода и по отношение на начина му на мислене е подобрена способността за осъзнаване на последиците от поведението си. Отражено е, че няма данни за импулсивни действия в местата за лишаване от свобода и на външен работен обект.

Ето защо, считам, че целите, заложи то чл.36 от НК са постигнати и реализирани. Считам, че молбата на А. Г. Н. за УПО, поради изложените мотиви, следва да бъде удовлетворена.

ОСЪДЕНИЙТ: Съгласен съм с казаното от адвоката си. Съжалявам за постъпките си. Взел съм си поука и мисля, че повече няма да се случват такива неща.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ.

ОСЪДЕНИЙТ РОСЕН Н.: Моля да бъде условно предсрочно освободен.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ след съвещание, като изслуша становищата на страните и се запозна с материалите по делото, намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 437 и следващите от НПК и е иницирано по молба на лишения от свобода А. Г. Н., с която моли да бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание "лишаване от свобода".

Лишеният от свобода А. Г. Н. е постъпил в затвора гр. София на 05.10.2022 г, като по отношение на него на основание чл.68, ал.1 от НК е приведено изпълнение на наказание, наложено по НОХД№ 9/2019 година на Районен съд Трън, а именно: една година „лишаване от свобода“, изтърпяно на 06.07.2023 г. От тази дата А. Н. изтърпява наказание по НОХД № 5982/20221 г. на СРС от една година „лишаване от свобода“ за извършено от него престъпление по чл.343 б от НК.

Към днешна дата 13.02.2024 год. осъденият Н. е изтърпял фактически 7 месеца и 7 дни, от работа има 2 месеца и 15 дни, всичко 9 месеца и 22 дни и има остатък за изтърпяване 2 месеца и 8 дни.

От приложените по делото справки, доклади и доказателства е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив е в средните стойности от 45 точки. Същата към настоящия момент е снижена на средните стойности от 41 точки. Наблюдава се подобрене в следните зони:

- Отношение към правонарушението /спад от 7 т. на 6 т./. Осъденото лице декларира мотивация за промяна на криминално си поведение.
- Междучелностни проблеми /спад от 3 т. на 2 т./. За осъденото лице няма данни за агресивни прояви в местата за лишаване от свобода.
- Начин на мислене /от 9 т. на 7 т./. Подобрена е способността на осъдения за осъзнаване последиците от поведението си. Няма данни за импулсивни действия в местата за лишаване от свобода.

По време на престоя си в затвора, осъденият Н. е полагал труд, констатирано е положителното му отношение към труда. Същият е участвал в проведен конкурс по случай Коледни празници, през м. декември 2023 г. Спазва режимните изисквания в местата за лишаване от свобода, към пенитенциарните служители се отнася с необходимото уважение, не е наказван, награждаван е четири пъти, с подробно посочени заповеди в затворническото му досие, а именно: заповед № 18/08.03.2023 г., на основание чл.98 ал.1, т.5 от ЗИНЗС, за „удължено свиждане за срок от 4 /четири/ часа“, проведено на 11.03.2023 г., заповед № 66/15.06.2023 г. на основание чл. 98 ал.1, т. 6 от ЗИНЗС, със „свиждане с близките извън затворническото общежитие за срок от 12 часа“ на 18.06.2023г., заповед № 313/28.09.2023 г. на основание чл.98 ал.1, т.7 от ЗИНЗС с две денонощия домашен отпуск за времето от 29.09.2023 г. до 01.10.2023 г. и заповед № 24/18.01.2024г. на основание чл. 98 ал.1, т. 8 от ЗИНЗС с три денонощия домашен отпуск за времето от 18.01.2024г. до 21.01.2024г.

Рискът от сериозни вреди е преценен, като среден за обществото, а за персонала на затвора и за другите лишени от свобода е нисък.

При така установените факти, СЪДЪТ намира за установено от правна страна следното:

За да бъде уважено искането на осъдения за условно предсрочно освобождаване следва да са налице двете задължителни предпоставки по чл.70, ал.1 от НК, а именно: поправяне на осъдения в резултат на изтърпяното наказание и фактическо изтърпяване на не по-малко от 1/2 от наложеното наказание.

Видно от представените по делото доказателства, подсъдимият е изтърпял повече от 1/2 от наложеното му наказание, а именно 7 месеца и 7 дни към днешна дата. От останалите доказателства по делото и представените доклади може да се направи извода, че целите на наказанието са били постигнати в една значителна степен и може да бъде гарантирано, че в случай, че осъденото лице Н. се завърне предсрочно в обществото, същият ще има законосъобразно поведение и няма да извърши ново престъпление.

С оглед представения доклад за пробационен надзор, настоящият съдебен състав намира, че на осъденият Н. не следва да му бъде налага пробационна мярка за краткия срок от оставащото му наказание, като към настоящия момент са налице всички основания за прилагане института на условното предсрочно освобождаване спрямо осъденото лице.

С оглед на изложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО ОСЪДЕНИЯ А. Г. Н. – ЕГН ***** от изтърпяване на останалата му част от наказанието „лишаване от свобода“ в размер на 1 година, наложено му по НОХД № 5982/2021 г. по описа на СРС, за деяние по чл.343 б от НК.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.70, ал.6 от НК изпитателен срок в размер на 2 месеца и 8 дни, изчислени към днешна дата 13.02.2024 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в седмодневен срок от днес пред Софийски апелативен съд, по реда на Глава XXII от НПК.

Препис от определението, след влизане в сила, да се изпрати на СЦЗ – за сведение и изпълнение.

Да се върне затворническото досие.

Да се издаде препис от настоящия протокол на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____