

# РЕШЕНИЕ

№ 1036

гр. Варна, 13.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 40 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мартин Стаматов

при участието на секретаря Ана Ст. Ангелова  
като разглежда докладваното от Мартин Стаматов Гражданско дело № 20213110113053 по описа за 2021 година

*Производството е по реда на гл. „XVIII-та” вр. гл. „XIII-та” ГПК.*

Делото е образувано въз основа на искова молба, подадена от М. К. СТ., ЕГН:\*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. В., ул. „Е. Г.“ бл. \*\*\*, вх. \* ет. \*\*\* ап.\*\*\*, съдебен адрес: гр. В., бул. „М. Л.” №\*\*, ет.\* - адвокат В. Д.-Т., с която претендира да бъде осъден Г. К. Л., ЕГН:\*\*\*\*\*, постоянен адрес: гр. В., ул. „Е. Г.“, бл. \*\*\*, вх. \*\*, ет.\*, ап.\*\*\*, да ѝ заплати: **1./ сумата от 1 122.59 лв.** (хиляда сто двадесет и два лева и петдесет и девет ст.) - обезщетение за имуществени вреди по собственият на ищцата ап. \*\*\* находящ се гр. В., ул. „Е. Г.“, бл. \*\*, вх. \*, ет. \*, причинени вследствие на течове от \*\*\* инсталацията на собствения на ответника ап.\*\*\* находящ се на ет. \* в същия жилищен блок, в периода м. 10 - м.11.2020г., от които 500.00 лв. - разходи за изготвяне на експертиза, ведно със законната лихва върху тази сума от 23.11.2018г. до окончателното ѝ изплащане; 302.32 лв. - разходи по откриване и отстраняване на теча и 320.27 лв. - необходими разноски за ремонти дейности в тоалетна и коридор, прогизнали пътеки в коридора, прогизнал шкаф в коридора; мухъл по тавана и стените на банята появил се през месец ноември 2018г; миризма в целия апартамент; нарушаване на мазилката, шпакловката и покритията на част от тавана от стените в банята с наличие на видимо нарушение на панела и видима арматура, която е корозирала; падане на част от тавана в банята; падане на мазилката и частично оголване на армировката на стоманено-бетонния панел между\*-ти и \*-ми етаж на стенния носещ панел, която също е корозирала, ведно със законната лихва върху тези суми от 16.10.2020г. до окончателното им изплащане; и **2./ сумата от 1 200.00 лв.** (хиляда и двеста лева), обезщетение за неимуществени вреди изразяващи се в притеснения, причинен дискомфорт и неудобство от непълноценното ползване на жилището вследствие на увреждането му, ведно със законната лихва върху тази главница от датата на увреждането - 16.10.2018г. до окончателното ѝ изплащане.

В исковата молба са изложени следните обстоятелства, на които се основават претендираните права: Ищцата е собственик и живее в жилище – апартамент №\*\*\*,

находящо се в гр. В., ул. „Е. Г.“ бл.\*\*\*, вх. \*, ет. \*, състоящо се от три стаи, кухня и сервизни помещения. Ответникът е собственик на апартамент № \*\*\* на ет. \* от същата сграда, намиращ се над този на ищцата. През месец октомври 2018г. се появил силен теч от апартамент на горния етаж, собственост на ответника, в резултат на което се наводнили тоалетната и коридора в жилището на ищцата. На 16.10.2018г., в присъствието на управителя на етажната собственост и наемателя на апартамент на ответника, е съставен констативен протокол за нанесените щети по апартамент, с който се констатира, че видимо са наводнени тоалетната и коридора, прогизнали са пътеките, намиращият се в коридора шкаф е мокър и по целия под на коридора и тоалетната на ищцата има вода. Ответникът е бил информиран за наводнението. Ищцата многократно го сигнализирала относно проблема и правила опити за взаимно уреждане на отношенията им, за изясняване на причините за течовете и за евентуално предприемане на мерки за отстраняването им, но адекватна реакция от страна на ответника не е последвала. През месец ноември 2018г. по собствена инициатива и със собствени средства ищцата се обърнала към вещи лица за изготвяне на експертиза относно причините за течовете, както и определяне на мерки за отстраняването им. В резултат на направения оглед на място и провеждането на съответните изпитания от страна на вещите лица се установило, че причината за течовете е деформация на ВКК Ф50, който е замонолитен с цимент, а не с полагащото се еластично съединение и поради тази причина не е могъл да поеме температурните разширения, като в следствие на температурните промени в банята на седми етаж траекторията на водата била променена. От заключенията на вещите лица може да се направи еднозначен извод, че причините за мухъла и влагата в банята, намираща се в апартамент на ищцата се дължат на въздействие в банята на \*\*\* етаж.

Поради неотстраняване на проблема ищцата е предприела действия по обезпечаване на доказателствата с правно основание чл. 207 ГПК, като въз основа на подадена от нея молба е образувано гр.д. №13198/ 2020г. по описа на 21 състав на ВРС, по което е прието експертно заключение. Ищцата претендира стойността на необходимите ремонтни работи, които още не са извършени, съобразно приетата експертиза по гр.д. 13198/2020г. на ВРС. Претендират се разноски.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК по делото не е постъпил писмен отговор от редовно уведомления ответник. В проведеното по делото на 24.03.2022г. открито съдебно заседание представител на ответника или упълномощено от него лице не се е явил, като ищеца, чрез процесуалния си представител е направил искане съдът да постанови неприсъствено решение. С протоколно определение от същата дата искането е било уважено от съда, предвид наличието на всички предвидени в чл. 238 ал.1 от ГПК предпоставки – ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба, не се е явил в първото по делото заседание и не е направил искане делото да се разгледа в негово отсъствие, както и общите основания за постановяване на неприсъствено решение, изрично изброени в чл. 239 ал.1 от ГПК - на страните са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книгата и от неявяването им в съдебно заседание.

Съдът намира, че от приложените към исковата молба и приети по делото писмени доказателства – заверени за вярност нотариален акт № \*\*\*\*, том \*\*\*, дело № \*\*\*\*г. на нотариус на Н. с. гр. В.; удостоверение за наследници с изх. № \*\*\*\*\*г.;

констативен протокол за установяване на нарушение по чл. 57 от ЗУЕС от 16.10.2018г.; приходни касови ордери от 05.11.2018г., от 08.11.2018г. и от 23.11.2018г.;

протокол от о.с.з. проведено на 27.11.2020г. на 21-ви състав при ВРС; техническа експертиза, изготвена от арх. техн. Р. Ч. и инж. В. Г.; съдебно техническа–експертиза по гр.д. № 13198/2020г. по описа на ВРС, изготвена от Т. О., *се установява* съобразно изискването на чл. 239 ал. 1 т. 2 ГПК и вероятната основателност на иска с правно основание *чл. 50 ЗЗД*.

На основание чл. 78 ал.1 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на

ищеца направените по делото разноски, които според доказателствата за реалното им извършване - вносни бележки за държавни такси и заплатено адвокатски възнаграждение са в общ размер на 503 лв. Следва да се присъдят и разноските по обезпечаване на доказателствата направени по ч.гр.д. № 13198/2020г. по описа на ВРС в размер на 523 лева.

Мотивиран от горното, Варненският районен съд

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА на основание чл. 50 ЗЗД** Г. К. Л., ЕГН:\*\*\*\*\*, постоянен адрес: гр. В., ул. „Е. Г.“, бл. \*\*\*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*\* **да заплати на** М. К. СТ., ЕГН:\*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. В\*\*\*, ул. „Е. Г.“ бл. \*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*\*: **1./ сумата от 1 122.59 лв.** (хиляда сто двадесет и два лева и петдесет и девет ст.) - обезщетение за имуществени вреди по собственият на ищцата ап. \*\*\* находящ се гр. В., ул. „Е. Г.“, бл. \*\*\*, вх. \*, ет. \*, причинени вследствие на течове от \*\* инсталацията на собствения на ответника ап.\*\*\*, находящ се на ет. \* в същия жилищен блок, в периода м. 10 - м.11.2020г., от които 500.00 лв. - разходи за изготвяне на експертиза, ведно със законната лихва върху тази сума от 23.11.2018г. до окончателното ѝ изплащане; 302.32 лв. - разходи по откриване и отстраняване на теча и 320.27 лв. - необходими разноски за ремонти дейности в тоалетна и коридор, прогизнали пътеки в коридора, прогизнал шкаф в коридора; мухъл по тавана и стените на банята появил се през месец ноември 2018г; миризма в целия апартамент; нарушаване на мазилката, шпакловката и покритията на част от тавана от стените в банята с наличие на видимо нарушение на панела и видима арматура, която е корозирала; падане на част от тавана в банята; падане на мазилката и частично оголване на армировката на стоманено-бетонния панел между 6-ти и 7-ми етаж на стенния носещ панел, която също е корозирала, ведно със законната лихва върху тези суми от 16.10.2020г. до окончателното им изплащане; и **2./ сумата от 1 200.00 лв.** (хиляда и двеста лева), обезщетение за неимуществени вреди изразяващи се в притеснения, причинен дискомфорт и неудобство от непълноценното ползване на жилището вследствие на увреждането му, ведно със законната лихва върху тази главница от датата на увреждането - 16.10.2018г. до окончателното ѝ изплащане.

**ОСЪЖДА на основание чл. 78 ал. 1 ГПК** Г. К. Л., ЕГН:\*\*\*\*\*, **да заплати на** М. К. СТ., ЕГН:\*\*\*\*\*, сумата от **503 лева**, представляващи разноски по настоящото дело и **523 лева** - разноски по ч.гр.д. № 13198/2020г по описа на ВРС.

*Решението на основание чл. 239 ал. 4 от ГПК е окончателно.*

Съдия при Районен съд – Варна: \_\_\_\_\_