

ПРОТОКОЛ

№ 5

гр. Сливен, 01.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина З. Марева

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА

Сложи за разглеждане докладваното от Христина З. Марева Търговско дело № 20232200900013 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За ищеца по първоначалната ИМ - „Б.Ф.“ ЕООД, редовно призован, се явява пълномощник - адв. И. И., АК – Р., надлежно упълномощена с пълномощно по делото.

Ответникът по първоначалната ИМ - „Ф.“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. П. Н., АК – Сливен, надлежно упълномощен с пълномощно по делото.

Вещото лице Р. Н. М., редовно призована, се явява лично.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Н.: Няма пречки да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице условията и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и докладва, че същото е насрочено за събиране на доказателства, след проведено първо с.з.

Съдът докладва, че по делото е постъпил от ОДБЗХ - Сливен изисканије на осн. чл.192 ал.1 ГПК заверен протокол за изпитване № 1272-И/07.09.2022г., придружително писмо за изпитване на храни от 07.09.2022г. Постъпило е заверено копие на фактура № 4878/07.09.2022г. представена от „А. БГ“ ЕООД, заверено копие на потвърдителна бележка № 10689/07.09.2022г. за предадено количество риба 4580 кг.

АДВ. И.: Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Н.: Да се приемат представените доказателства.

Съдът, на основание чл.148 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени по делото от трети неучастващи лица - заверен протокол от изпитване № 1272-И/07.09.2022г., придружително писмо за изпитване на храни от 07.09.2022г., заверено копие на фактура № 4878/07.09.2022г. от „А. БГ“ ЕООД, заверено копие на потвърдителна бележка № 10689/07.09.2022г. за предадено количество риба 4580 кг.

Съдът докладва, че по делото не са постъпили изисканите от „Е.“ ООД и „Б.“ АД, документи с изричната молба по реда на чл.192 от ГПК, поради което на основание чл.192 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително до „Е.“ ООД и „Б.“ АД, че следва в едноседмичен срок от съобщаването да представят документите, описани във връчените им молбите на „Ф.“ ООД - за представяне на намиращи се у посочените лица писмени доказателства, така както са описани в молбите на „Ф.“ ООД или при обективна невъзможност същите писмени доказателства да бъдат представени, това да се посочи с изрична молба по делото, с обяснения относно обстоятелствата, поради които е невъзможно представянето на изисканите от „Ф.“ ООД писмени доказателства.

Съдът ПРЕДУПРЕЖДАВА „Е.“ ООД и „Б.“ АД, че съгласно чл. 192, ал. 3 ГПК при неоснователно неизпълнение на задължението да представят изисканите документи, на основание чл. 87 ГПК съдът може да наложи глоба, като освен това носят и отговорност за причинените на страната - „Ф.“ ООД, вреди.

Съдът докладва, че заключението на вещото лице Р. М. е депозирано по делото на 24.01.2024г., с което е спазен едноседмичния срок преди датата на днешното с.з.

АДВ. И.: Да се изслуша вещото лице.

АДВ. Н.: Да се изслуша вещото лице.

Съдът ПРИСТЪПВА на основание чл.200 от ГПК към изслушване обясненията на вещото лице.

САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

Р. Н. М. – 41г., българка, българска гражданка, с висше образование, омъжена, неосъждана, без родство и отношения със страните по делото.

Съдът ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 НПК. Вещото лице ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

РАЗПИТАНА КАЗА: Поддържам заключението. Не знам къде е седалището на „Ф.“ ООД, но там където отидох ми изглеждаше счетоводна кантора. Свързах се с управителя, който ми даде адрес и имена на счетоводителката. Отидох на място. Написаха ми в писмен вид, че няма достигнали до тях такива документи и не са осчетоводени в регистрите. След проверката в НАП данъчен кредит не е ползван.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът, на основание чл.148 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Р. Н. М., депозирано в делото на 24.01.2024г., като доказателство.

На вещото лице Р. Н. М. да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения по делото депозит. /изд.РКО/

Съдът докладва, че по делото на 22.01.2024г. е постъпила молба от адв. Н. – пълномощник на ответника и ищец по насрещно предявените иски, в която посочва, че поради отсъствие от страната на управителите на „Ф.“ ООД е невъзможно осигуряването на свидетелите за разпит в днешното с.з., съгласно определението на съда от предходното с.з. по чл.158 от ГПК. В тази връзка съдът е държал Разпореждане № 12/23.01.2024г. като е указал на пълномощника да представи доказателства относно посочените причини за невъзможността управителите да осигурят довеждането на свидетелите за разпит в днешното с.з. На 30.01.2024г. по делото е постъпила молба от адв. Н., с която представя заверено копие от самолетни билети за полет на 29.01.2024г. на името на двамата управител, 2 броя заповеди за командироване за периода 29.01.2024г.-03.02.2024г., както и копие на ел.

кореспонденция, в която е отправена покана до управителите за посещение на производствено съоръжение, свързано с обработката на риба и оборудването, свързано с този процес.

Погрешно в разпореждането си от 23.01.2024г. съдът е интерпретирал изявлението на адвоката, че е невъзможно присъствието му за дати 22, 29 февруари и целият м.март, като изявлението е, че всъщност на тези дати пълномощникът няма служебни ангажименти.

Съдът предоставя думата на насрещната страна да изрази становище.

АДВ. И.: Държим на съвместния разпит на свидетелите, които водим днес, заедно със свидетелите на насрещната страна.

С оглед представените в днешното с. з. писмени доказателства, съдът намира, че не следва да налага глоба на страната, поради установената невъзможност за довеждането на свидетелите в днешното с.з.

С оглед искането на адв. И., съдът намира, че разпита на всички свидетели следва да се извърши в едно и също с. з., поради което и във връзка с невъзможността на управителите на „Ф.“ ООД да осигурят довеждането на свидетелите в днешното с. з., не са налице условията за преустановяване на съдебното дирене и делото следва да се отложи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.02.2024г. от 10:00 часа, за която дата страните да се считат редовно призовани по реда на чл.56 ал.2 от ГПК.

Съдът ПРЕДУПРЕЖДАВА всяка от страните, че следва да организира по подходящ начин довеждането на свидетелите в следващото с. з., като при неоснователно неизпълнение на задълженията по осигуряване на свидетелите, съдът ще приеме, че са налице създадени от страна пречки по смисъла на чл.161 ГПК, а при наличие на уважителна причина - на основание чл.158 ал.2 от ГПК съдът ще извърши разпит на свидетелите, които са доведени в с.з., като останалите свидетели може да бъдат разпитани при по-нататъшно разглеждане на делото, евентуално в следваща инстанция, ако това не причинява отлагане на делото.

ДА СЕ ИЗПЪЛНИ определението на съда.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 14,00 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____