

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 259

гр. Благоевград, 08.03.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН  
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори март през две  
хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Надя Узунова

Членове: Николай Грънчаров  
Гюлфие Яхова

като разгледа докладваното от Надя Узунова Въззивно частно гражданско  
дело № 20231200500229 по описа за 2023 година

Производството е образувано по частна жалба на А. М. Г., подадена от  
пълномощника му против протоколно определение от 29.11.2022 г.  
постановено по гр.д 1106/2021 г. по описа на РС-Разлог, с което  
производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на  
определението, като се поддържа, че за спряното производство, което е по  
чл. 126, ал. 2 от СК – за връщане на детето, когато то се отклони или бъде  
отклонено от местоживеенето му, е без всякакво значение решението по  
заведеното дело пред РС-Самоков № 606/2022 г. по чл. 127 от СК за промяна  
режима на упражняване на родителските права и режима на лични  
отношения.

Ответникът по жалбата не изразява становище.

БлОС счита частната жалба за допустима - подадена е от лице с правен  
интерес, срещу подлежащ на атакуване съдебен акт, в предвидения за  
обжалване едноседмичен срок.

За произнасяне по съществото на жалбата БлОС взе предвид следното:

Производството пред РС –Разлог е образувано по иск на бащата А. М.  
Г. против майката Ц. В. Г. за връщане на детето В.А. Г., което е отклонено от  
местоживеенето си, с правно основание чл. 126, ал. 2 от СК.

По делото е представено писмо от РС-Самоков, от което е видно, че в  
РС-Самоков е образувано гр.д. № 606/2021 г. по искова молба на майката Ц.  
В. Г. против бащата А. М. Г. с предмет предоставяне упражняването на  
родителските права по отношение на детето Велислав на нея, за определяне  
на режим на лични отношения на детето с бащата и за определяне на  
издръжката му.

РС-Разлог с атакуваното определение на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК е спрял образуваното пред него производство до приключване на производството по гр.д. 606/21 г. по описа на РС-Самоков, като е с чел, че е налице преюдициалност, която е обосновал с решението на РС-Самоков, което е посочил, че ще има съществено значение за изхода на настоящото производство.

БлОС счита определението за незаконосъобразно.

Според разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК производството се спира, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора.

В настоящия случай искането за връщане на детето по чл. 126, ал. 2 от СК, по което е образувано гр.д. в РС-Разлог - е аргументирано от бащата с наличие на съдебен акт, което се потвърждава от материалите по делото – за утвърдено с решение на съда споразумение, с което упражняването на родителските права и задължения са предоставени на него и твърдението му, че детето е отклонено от местожiveенето му.

Административният ред чл. 126, ал. 2 от СК за изземване на дете се прилага, когато то се е отклонило или е било отклонено от местожiveенето си, или макар и да е запазено местожiveенето е нарушено изискването и правното положение детето да живее с родителите си или с единия от тях /изрично прието от ВКС в опр. № 75/17.2.2014 г. по ч.гр.д.254/2014 г./.

Според БлОС липсва връзка между делата, налагаща спирането, предвид че искането на ищеца е по чл. 126, ал. 2 от СК, логично следствие от което е, че спорът следва да се разреши въз основа на обстоятелствата, на които страните се позовават и преценката им за тяхната относимост към правно релевантния факт, визиран в чл. 126, ал. 2 от СК - за отклоняване на детето от местожiveенето му. Върху този факт е без значение висящото пред РС-Самоков дело за промяна на родителските права и задължения, тъй като решението по него ще действа за в бъдеще, поради което и то не обуславя правилното решаване на висящото дело пред РС-Разлог.

Водим от изложеното БлОС

## **ОПРЕДЕЛИ:**

Отменя протоколно определение от 29.11.2022 г. постановено по гр.д. 1106/2021 г. по описа на РС-Разлог, с което производството е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК.

Връща делото на РС-Разлог за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_