

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26058

гр. София, 25.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 76 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАЯ Й. М.А

като разгледа докладваното от МАЯ Й. М.А Гражданско дело № 20221110143399 по описа за 2022 година

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **26.10.2023 г.** от **14.00 часа**, за когато да се призоват страните.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, а предявените искове – допустими, на основание чл. 146, ал. 1 във вр. с чл. 140 от ГПК, изготви **следния проект за доклад по делото:**

1. Ищецът Адвокатско дружество „М. и Д.“ е предявил срещу ответника ФИРМА осъдителни искове с правно основание чл. 79 ЗЗД вр. чл. 36 ЗАдв. и чл. 86 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от **1 800 лв.**, представляваща цена за незаплатени адвокатски възнаграждения, както и сумата от **507, 18 лв.**, представляваща лихва за забава както следва:

- 90, 91 лв. върху сумата от 300 лв. за периода от 11.08.2019 г. до 05.08.2022 г.;
- 88, 32 лв. върху сумата от 300 лв. за периода от 11.09.2019 г. до 05.08.2022 г.;
- 85, 82 лв. върху сумата от 300 лв. за периода от 11.10.2019 г. до 05.08.2022 г.;
- 83, 24 лв. върху сумата от 300 лв. за периода от 11.11.2019 г. до 05.08.2022 г.;
- 80, 74 лв. върху сумата от 300 лв. за периода от 11.12.2019 г. до 05.08.2022 г.;
- 78, 15 лв. върху сумата от 300 лв. за периода от 11.01.2020 г. до 05.08.2022 г.,

ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба – 10.08.2022 г., до окончателното изплащане на сумата. Претендира разноски.

Ищецът твърди, че между страните на 01.12.2017 г. бил сключен договор за правна помощ, по силата на който ответникът следвало да заплаща на ищеца месечно възнаграждение от 300 лв. срещу правна помощ, предоставяна от Адвокатското дружество. Твърди, че за срока на договора е изпълнявал съвестно задълженията си. Сочи, че за месеците юли, август, септември, октомври, ноември и декември 2019 г. и януари 2020 г. ответникът не е заплатил месечно възнаграждение. Претендира лихва за забава от падежа на всяко възнаграждение до 05.08.2022 г. в общ размер на 507,18 лв.

Представя към исковата молба под опис заверени преписи от документи, като тези писмени доказателствени средства следва да бъдат приети като допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда материалноправен спор.

2. В едномесечния преклузивен срок по чл. 131 ГПК от ответника ФИРМА не е постъпил отговор.

#### **По исковете:**

Предявени са искове с правно основание **чл. 79 ЗЗД вр. чл. 36 ЗАдв. и чл. 86 ЗЗД.**

#### **На основание чл. 154 ГПК:**

За основателност на иска по чл. 36 ЗАдв. в тежест на ищеца е да докаже, че между страните е сключен договор за правна помощ, в изпълнение на който ищецът е осъществявал правни услуги за ответника, за което последният дължи на ищеца месечно възнаграждение в претендирания размер, както и изискуемост на вземането – изтичане на уговорения срок за заплащане на месечните възнаграждения.

В тежест на ответника при доказване на горното е, че е извършил плащане.

В тежест на ищеца по иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД е да докаже възникването на главния дълг, изпадането на ответника в забава и размера на лихвата.

В тежест на ответника при доказване на горното е, че е извършил плащане.

#### **По доказателствените искания:**

Съдът констатира, че ищецът не е посочил банкова сметка или друг начин на плащане, поради което следва да му бъдат дадени указания в тази насока.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията, ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри, ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

**ПРИЕМА** за разглеждане предявените искове.

**ДОПУСКА** представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба.

**УКАЗВА** на ищеца в срок до съдебното заседание да представи банкова сметка или да посочи друг начин за плащане.

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ** към спогодба за окончателно уреждане на правния спор, предмет на делото.

**Да се изпрати на страните препис** от настоящото определение, като съдът им указва, че могат **най-късно** в първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

**В случай, че в този срок** страните не представят писмени доказателства или не поискат допускането на гласни доказателствени средства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, **те губят възможността да направят това по-късно**, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_