

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 145

гр. Перник, 20.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. П.

като разгледа докладваното от КРИСТИАН Б. П. Гражданско дело № 20231700100626 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искова молба с правно основание чл. 5 ЗЛС, във вр. с чл. 336, ал. 1 ГПК, предявена от Д. П. П. срещу П. П. П. – като ищцата е сестра на ответника, с искане за поставянето му под пълно запрещение, поради това, че страда от „умерена умствена изостаналост“, поради което не е в състояние да се грижи за своите работи. Поради заболяването си ответникът е освидетелстван видно от Експертно решение № 1166 173/13.12.2010 г., с което му е дадена оценка на работоспособността - 80 % ТНР - пожизнено. Състоянието на ответника се е влошило чувствително през последната една година, влошено е и към момента. Влошаването се изразява в често неразпознаване и непомнене имената на близките му, невъзможност сам да се грижи за домакинството си - не може сам да си приготви храна, нито да почисти жилището и облеклото си. Това е наложило извършването на медицински преглед в психиатрична клиника през 2023 г. при който е установена хронификация на болестния процес с ясно изразен личностен и социален дефицит, дезориентираност за време и място, липса на критичност в емоционално волевата сфера, с данни за вербални сетивни измами, параноидни доминанти с изразена парафренизация. Налице е разстройство на съзнанието, свързано с невъзможност на ответника сам да ръководи постъпките си и да разбира смисъла и значението на извършеното. С исковата молба са представени документи с искане за приемане като доказателства по делото, за допускане на съдебно-психиатрична експертиза с посочени задачи, както и да бъде допусната и разпитана като свидетел, в режим на довеждане, Д. П. С., майка на страните - за доказване психиатричен статус на ответника през последните години и към настоящия момент.

Ответникът П. П. П. в срока по чл. 131 ГПК не е подал писмен отговор.

Адв. В. Б., назначена за служебен адвокат на ответника П. П. П., в срока по чл. 131 ГПК изразява становище, че искът е допустим, с оглед обстоятелството, че същият е предявен от сестрата на лицето, чието поставяне под запрещение се иска. По отношение на

основателността на предявения иск с правно основание чл. 336 и сл. от ГПК, оспорва изцяло същия, като оспорва и фактическите обстоятелства изнесени в исковата молба. Окончателно становище по основателността на предявеният иск, ще вземе след личния разпит на представляваното от лице, изслушване на поискания от ищцата свидетел, изготвянето на съдебно - медицинска експертиза, както и след събиране на всички останали доказателства по делото, с оглед пълната защита на лицето, чието поставяне под запрещение се иска. Не възразява да бъдат приети представените с исковата молба писмени доказателства, тъй като същите са относими към спора. Не възразява да бъде допуснат до разпит поисканият от ищцата свидетел за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства, както и да бъде допусната и назначена исканата съдебно - медицинска експертиза със задачи, формулирани в исковата молба.

Доказателствена тежест:

Предмет на доказване от ищеца е кумулативното наличие на критериите (предпоставките) за поставяне под запрещение, а именно: 1) медицински критерий - слабоумие или душевна болест; и 2) юридически критерий - произтичащата от това (от слабоумието или от душевната болест) неспособност или ограничената способност на лицето да се грижи за работите си, т. е. неспособност или ограничена способност да има осъзнати представи за свойството и значението на постъпките си, и да ги ръководи. Според степента на страданието съдът може да постави лицето под пълно или ограничено запрещение.

По доказателствените искания:

Представените от ищеца документи са допустими и относими и следва да бъдат приети като доказателства по делото, по която причина и следва да се допусне исканата от ищеца психиатрична експертиза с посочените от него задачи и служебно допълнени от съда. Относими към предмета на делото са и поисканите от ищеца гласни доказателства.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с исковата молба, подробно описани в същата.

ДОПУСКА съдебно-психиатрична експертиза, със задача:вещото лице като се запознае с материалите по делото и медицинската документация и извърши личен преглед и освидетелстване на лицето П. П. П., чието запрещение се иска, да даде заключение по задачите, поставени в исковата молба, включително и да отговори на следните задачи от съда - дали лицето, чието запрещение се иска, страда от психично заболяване /слабоумие или душевна болест/ като се определи и степента на страданието, както и с оглед здравословното състояние на лицето може ли фактически да се грижи за своите работи и интереси; разбира ли свойството и значението на това, което извършва и може ли и в каква

степен да ръководи постъпките си.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 180 лв., вносими от ищеца в 3-дневен срок от връчване на определението по сметка на ОС – Перник, като НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. М. М..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца за ангажиране на свидетеля Д. П. С. – при довеждане в първото съдебно заседание, за установяване психиатричен статус на ответника през последните години и към настоящия момент.

ИЗГОТВЯ проект за доклад по делото, така както е посочено в мотивите на определението като УКАЗВА на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 140, ал. 3, изр. 2 от ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото открито съдебно заседание може да бъде обявен за окончателен доклад по делото по реда на чл. 146, ал. 1 от ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 27.03.2024 г. от 13,00 часа, за когато да се призоват Окръжна прокуратура – Перник, страните, както и вещото лице, като на страните им се връчи препис от настоящото определение.

УКАЗВА на ответника П. П. П., че трябва да се яви лично в първото съдебно заседание за личен разпит, съгласно чл. 337, ал. 1 ГПК, което да се **ВПИШЕ ИЗРИЧНО** в призовката до ответника.

УКАЗВА на ответника П. П. П., че при неявяването му в първото съдебно заседание без уважителни причини, на осн. чл. 337, ал. 1 ГПК ще бъде постановено принудителното му довеждане, което да се **ВПИШЕ ИЗРИЧНО** в призовката до ответника.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____