

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4219

гр. София, 08.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 1-ВИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Г.К.

като разгледа докладваното от Г.К. Административно наказателно дело № 20231110212906 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 84 от ЗАНН, вр. чл. 42, ал. 3 от НПК.

Образувано е по жалба на „Джи Ди Пи Мениджмънт“ ООД, чрез адв. Т. Ц. срещу фиш № СО 9135321 от 17.01.2023 г., с който на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 20 лева за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП. Фишът е бил поставен на процесния автомобил на датата на нарушението.

Съгласно член 186, ал.2 от ЗДвП, когато нарушителят оспорва фиша се съставя АУАН. Закрепването на фиша на предното стъкло на автомобила се счита за редовно връчване и в отсъствие на нарушителя съгласно член 186, ал. 3 от ЗДвП, от който момент започва да тече седемдневния срок за доброволно плащане на наложената глоба, след изтичането на който фишът се смята за влязло в сила наказателно постановление. В конкретния случай, фишът е бил поставен на автомобила.

Извън рамките на този 7-дневен срок в СРС е получено оспорване на фиша, което неправилно е адресирано до съда, тъй като компетентен да прецени дали да състави АУАН, както предвижда член 186, ал.2 от ЗДвП е административнонаказващият орган. Фишът не е сред актовете, които подлежат на директно обжалване пред съда по член 59, ал. 1 от ЗАНН.

Ето защо, съдът намира, че компетентен да се произнесе по направеното оспорване е АНО, който е овластен да издаде АУАН и НП, ако са налице законовите предпоставки за това, а не съдът (в посочения смисъл е и Решение

№ 7498/07.09.2023 г. по адм. дело № 6985/2023 г. по описа на АССГ, 22-ри кас. състав).

Така мотивиран и на основание член 84 от ЗАНН във връзка с чл. 42, ал. 3 от НПК, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалба на „Джи Ди Пи Мениджмънт“ ООД, чрез адв. Т. Ц. срещу фиш № СО 9135321 от 17.01.2023 г., с който на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 20 лева за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП.

**ИЗПРАЩА** преписката на Столична община за произнасяне по реда на член 186, ал. 2 от ЗДвП.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НАХД № 12906/2023 г. по описа на СРС, НО, 1-ви състав.

Определението подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град в 7-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_