

ПРОТОКОЛ

№ 584

гр. Варна, 28.09.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Марин Г. Маринов

при участието на секретаря Христина Здр. Атанасова
Сложи за разглеждане докладваното от Марин Г. Маринов Търговско дело
№ 20223100900618 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 13:18 часа се явиха:

При спазване изискванията на чл.142, ал.1 от ГПК, на второ четене се явиха:

Ищецът „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, редовно призован, не се явява представител в съдебно заседание.

Ответникът М. М. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от особения представител **адвокат Д. В.**, редовно назначена и приета от съда от днес.

Вещото лице Ц. Л. М., редовно уведомен, не се явява в съдебно заседание, депозирал молба по делото.

Адв. В.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ докладва депозирана молба с вх.№ 22626 на 19.09.2023г. от адвокат Д. В., пълномощник на ответника, с която моли да се даде ход на делото и да се отложи за друга дата, с оглед подадената молба от вещото лице и неизготвената експертиза.

СЪДЪТ докладва депозирана молба с вх.№ 22819 на 21.09.2023 г. от адвокат Д. М., пълномощник на ищеца, с която моли да се даде ход на делото. Заявява, че поддържа исковата молба, уточняващите молби и всички представени с нея писмени доказателства. Няма възражения по доклада. Моли за предоставяне на допълнителен срок на вещото лице за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза. Заявява, че няма да сочи нови доказателства и моли в случай, че ответникът представи нови доказателства или направи доказателствени искания да не бъдат допускани, а в случай, че не се допуснат да им бъде даден срок за запознаване със същите и вземане на становище.

Адв. В.: Депозирах молбата, в случай, че не успее да се явя. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните, счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, в съответствие с разпоредбата на чл.375, ал.1 от ГПК прави следния устен доклад по делото, съгласно Определение № 984 от разпоредително заседание на 10.07.2023 година, както следва:

Производството е образувано по постъпила искова молба на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София, подадена чрез адв. Д. М., с която са предявени обективно кумулативно съединени иски с правно основание чл. 422, ал. 1, вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК, вр. чл. 430, ал. 1 от ТЗ и чл. 86 от ЗЗД, срещу М. М. Н., от гр. ***, за приемане за установено, че ответникът дължи на ищеца следните суми, дължими по Договор за предоставяне на потребителски кредит № 0010-0239- 1008-0001546/23.01.2018 г., сключен между ответника и „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД /заличен търговец/: 1/ 29 409.37 лева (двадесет и девет хиляди четиристотин и девет лева и тридесет и седем ст.) - главница за периода от 20.03.2019 г. до 15.11.2020 г.; 2/ 2 414.59 лева (две хиляди четиристотин и четиринадесет лева и петдесет и девет ст.) - възнаградителна лихва за периода от 20.03.2019 г. до 14.06.2020 г.; 3/ 338.06 лева (триста тридесет и осем лева и шест ст.) - наказателна лихва за просрочие за периода от 20.11.2019 г. до 12.03.2020 г.; 4/ 2 516.79 лева (две хиляди петстотин и шестнадесет лева и седемдесет и девет ст.) - наказателна лихва за просрочие за периода от 14.05.2020 г. до 15.11.2020 г.; 5/ 97.42 лева (деветдесет и седем лева и четиридесет и две ст.) - застраховки за периода от 20.05.2019 г. до 15.11.2020 г., ведно със законната лихва върху главницата от 19.11.2020 г. до окончателното изплащане на задължението, за които задължения е издадена заповед за изпълнение на парично задължение № 261767/20.11.2020 г. по ч.гр.д. № 14890/2020 г. на ВРС, VII-ми състав.

Сочи се в исковата молба, че по силата на сключен на 23.01.2018 г. договор за предоставяне на потребителски кредит № 0010-0239-1008-0001546/23.01.2018 г. „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД, (с правопреемник „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД) е предоставила на М. М. Н. кредит в размер на 32 000 лева, усвояването на който е уредено в чл. 2, ал. 1 от договора. Уговорено е, че договорът влиза в сила след представяне на документите, удостоверяващи дълг по кредитни задължения, както и информацията относно сметките, по които следва да се преведат необходимите средства, предмет на

рефинансиране. Страните са се съгласили на рефинансиране на 4 броя потребителски кредит, подробно описани в чл. 2, ал. 1, т. 1.2., а остатъкът до размера на кредита по чл. 1 от договора да се блокира до предоставяне на изискуемите от банката документи, удостоверяващи съответното погасяване на задълженията по чл. 2, ал. 1, т. 1.2, буква „А“ от договора. Предвидено е в чл. 2, ал. 1, т. 1.2, буква „В“, че при непредставяне на изискуемите от банката документи, удостоверяващи съответното погасяване на което и да е задължение по предходните изречения, страните по договора приемат и се съгласяват с формирания остатък от разликата между сумата на кредита по чл. 1 и извършените плащания по чл. 2 от договора да се извърши погасяване на част от главницата на кредита, като с подписване на договора кредитополучателят дава своето изрично нареждане за това погасяване.

Уговорено е погасяването на кредита да се извършва чрез средствата, постъпващи по сметката, посочена в чл. 2 (1.1) от договора. Сочи се също, че кредитът се предоставя при изпълнение от страна на кредитополучателя и на изброените в чл. 2, ал. 1, т. 1.4 условия, които са предпоставка за отпускането му. Уточнено от ищеца е, че всички предпоставки за усвояване на кредита са надлежно спазени, а относно рефинансирането на задълженията по чл. 2, ал. 1, т. 1.2, буква „А“, същите са рефинансирани, както следва: задължението по потребителски кредит в „Уникредит Булбанк“ АД в размер на 9 338.13 лева е погасено на 24.01.2018 г.; задължението по потребителски кредит в „Банка ДСК“ АД в размер на 8 120.31 лева е погасено на 24.01.2018 г.; задължението по потребителски кредит в „Първа инвестиционна банка“ АД в размер на 8 100 лева е погасено на 24.01.2018 г.; задължението по потребителски кредит в БНП Париба в размер на 4 881.74 лева е погасено на 24.01.2018 г.

Посочено е, че срокът на действие на договора започва да тече, считано от датата на заверяване на сметката на кредитополучателя със сумата и по съответния начин, посочен в чл. 2. Уговорено е погасяването на кредита да се извършва на 120 месечни вноски, включващи в себе си част от главницата и начислената за съответния период лихва, месечни такси и други разходи, платими на предварително уговорен от страните ден от месеца, като последната вноска е изравнителна. Първата вноска по кредита се заплаща на 20.02.2018 г., а крайният срок за издължаване на кредита, ведно с дължимите лихви, такси, комисионни и други разходи, е датата на която изтичат 120 месеца, считано от датата на усвояване на кредита.

Съгласно чл.7 от договора, за предоставения кредит кредитополучателят заплаща на банката променлив годишен лихвен процент, който се формира от приложимия по договора референтен лихвен процент плюс фиксирана надбавка от 6,167 %. Приложимият по договора референтен лихвен процент се формира от пазарен индекс - шестмесечен SOFIBOR, обявен в информационна система Reuters в деня на актуализацията, подробно описано в чл. 7, ал. 2 от договора. Към момента на подписване на договора е възприета стойност на шестмесечния СОФИБОР в размер на 0,163% съгласно последната актуализация, а приложимият към датата на подписване на

договора променлив годишен лихвен процент, определен съгласно чл. 7, ал. 1 от договора - 6,33%. Твърди се, че страните по договора са декларирали, че са запознати с начина на формиране на приложимия към договора референтен лихвен процент, същият им е разяснен от банката, включително и по отношение на прилагания пазарен индекс/индикатор, негова промяна и отражението му върху приложимия по договора годишен лихвен процент. Твърди се постигнато съгласие и относно правото на банката да прилага повисока надбавка по лихвения процент, определен в чл. 7, ал. 1 от договора, като увеличението се формира като сбор от приложимата съгласно договора фиксирана надбавка плюс 2,5%, при всеки един от случаите посочен в чл. 8, т. I и т. II от договора. С уточняваща молба ищецът допълва, че съгласно обявеното на 16 март 2017 г. решение на Управителния съвет на Българската народна банка (БНБ), считано от 1 юли 2018 г., БНБ преустановява изпълнението на дейностите, свързани с изчисляването и публикуването на справочните индекси СОФИБИД и СОФИБОР, като след посочената дата лихвеният процент по договора за кредит занапред се изчислява както следва: фиксирана договорна надбавка в размер на 6,167% (съгласно чл. 7 от договора) плюс коригиран ПРАЙМ лихвен процент в размер, равен на последния актуализиран размер на СОФИБОР - 0,163%.

Изложено е, че при просрочие от страна на кредитополучателя на която и да е вноска по кредита, както и при обявяване на кредита за предсрочно изискуем, върху просрочените суми за времето на забавата кредитополучателят дължи лихва в размер на законната лихва, който е 10,00%. към датата на подписване на процесния договор.

Ищецът сочи, че кредитополучателят заплаща на банката следните такси: такса за оценка на кредитния риск в размер на 270 лева, платима еднократно при усвояване на кредита; такса за покриване на месечната премия за застраховка „живот“, изискуема по договора, определена като произведение от индивидуалната застрахователна ставка съгласно Тарифа за съответния застраховател и сумата на първоначално отпуснатия кредит, съответно остатъка за всеки следващ месец, платима ежесечно на датата на падежа, ведно с лихвата и съответната част от главницата. Размерът на първата дължима такса е 8 лева; такса за ползване на пакетна услуга „Пиреос пакет заплата“, платима месечно, в размер определен по тарифа на банката, към момента на плащането. Соци се, че кредитополучателят дължи и такса за реструктурирането на кредита, съгласно действащата към датата на плащането й тарифа за таксите и комисионите на „Банка Пиреос България“ АД, която се дължи в случаите, когато реструктурирането се налага поради неизпълнение от страна на кредитополучателя на условията на договора за кредит и е в резултат на постигнатото съгласие между страните за реструктуриране на кредита. Кредитополучателят дължи още такса за предсрочно погасяване на кредита, съгласно действащото законодателство и действащата към датата на плащането й тарифа за таксите и комисионите на банката. Разходите за принудително събиране на задълженията по кредита се

дължат и заплащат от кредитополучателя. Страните се съгласяват, че всички такси за допълнителни услуги, свързани с договора за кредит, като например - застраховки, предоставяни от трети лица - доставчици на услугите, са посочени като вид и стойност при условие, че доставчикът на услугата или неговата тарифа, останат неизменни за целия срок на договора. Страните се съгласяват, че в случай че има промяна в доставчика или в цените на предоставяните от него услуги, се начислява и дължи новата такса за съответната услуга без да се изисква подписване от страните на допълнително споразумение или анекс към договора за кредит.

Твърди се, че съгласно чл.14, ал.1 от договора годишният процент на разходите по кредита, изчислен към датата на подписване на договора за кредит е 7.29 %. Общата сума на кредита, представляваща сбор от общия размер на кредита и общите разходи по кредита, дължима от кредитополучателя и изчислена към момента на подписване на договора е 44 511.79 лева. Стойността на ГПР и общата сума на кредита се изчисляват при условията, лихвата и разходите на договора, зададени към момента на подписването му и при допускането, че условията ще останат неизменни спрямо техния първоначален размер и страните по договора ще изпълнят своите задължения в съответствие с условията и сроковете на договора. Сочи се, че ГПР подлежи на актуализация в случаите на промяна на лихвения процент и допълнителните разходи по кредита, както и при предсрочно погасяване на кредита. Съгласно чл. 15 общият разход по кредита може да бъде променян при изменение на някой от компонентите, които го формират, например - при промяна на лихвения процент, таксите за допълнителни услуги и други. Промяната на компонентите се извършва в случаите и при условията, които са обективно обосновани, не зависят от волята на банката и са посочени в договора за кредит. При промяна на общия разход по кредита страните не подписват допълнително споразумение към договора за кредит, а промяната влиза в сила, считано от датата на настъпване на условията за промяната и начисляването ѝ в общия разход по кредита.

Съгласно чл. 21, ал. 1, кредитополучателят дава своето неотменимо и безусловно съгласие и предоставя на банката правото, включително чрез посредничеството на „Пиреос Застрахователен Брокер“ ЕООД да застрахова в своя полза кредитополучателя, при одобрен от нея застраховател, като сключи застраховка „Живот“ при условията, с които кредитополучателят е предварително запознат и е приел. Кредитополучателят се задължава тази застраховка и всички направени от банката или „Пиреос Застрахователен Брокер“ ЕООД изменения по нея да бъдат валидни до погасяване на всичките му задължения към банката, независимо от основанието за тяхното възникване. Кредитополучателят заплаща дължимите застрахователни премии. Разходът по застраховката по чл. 20, ал. 1 от договора се събира от банката като част от месечната погасителна вноска по кредита, с приоритет преди дължимите части от главницата и съответната лихва. В случай на изплащане на застрахователни обезщетения по застраховката,

кредитополучателят дава своето съгласие средствата от тях да постъпват по сметка в банката и с тях да се извършва погасяване на задълженията му по договора за кредит. Погасяването се извършва към датата на получаване на застрахователното обезщетение по сметка в банката. Кредитополучателят се съгласява, че преди влизане в действие на договора за кредит ще получи застрахователен сертификат за застраховка „Живот“ и дава своето съгласие да получава следващите такива на електронния адрес, посочен в чл. 33 от договора или на друг, за който писмено е уведомил банката. Съгласно чл. 20, ал. 6 от договора в случай на неплащане от страна на кредитополучателя на дължимите премии за застраховка, същото ще се счита за неизпълнение условията на договора, както и ще доведе до прекратяване действието на сключената застраховка.

Изложено е, че банката има право едностранно да преустанови усвояването на суми по кредита и да обяви същия за предсрочно изискуем при неизпълнение от страна на кредитополучателя на което и да е от посочените в раздел III, IV и V задължения от договора. Съгласно чл. 23, ал. 2 от договора, банката има право да обяви кредита за предсрочно изискуем и при наличие на някое от основанията, посочени в същата алинея, сред които е неплащането на която и да е от дължимите вноски по кредита. Ищецът твърди, че кредитополучателят е изпаднал в забава, считано от 20.03.2019 г. до датата на обявяване на предсрочна изискуемост на кредита на 15.06.2020 г. Сочи се, че с покана, връчена на длъжника М. Н. на 15.06.2020 г., по реда на чл. 47 от ГПК, чрез ЧСИ З.Д. с рег. № 808 в КЧСИ, длъжникът е уведомен, че поради непогасяване на дължимите погасителни вноски по кредита, банката обявява същия за изцяло предсрочно изискуем. С поканата „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД предоставя на длъжника седемдневен срок от получаването ѝ, да погаси изцяло задълженията си по кредита.

Твърди се, че след поканата длъжникът не е извършил никакви плащания, във връзка с което е инициирано и заповедното производство за процесните суми - ч.гр.д. № 14890/2020 г. по описа на Районен съд - Варна, VII граждански състав, по което са издадени Заповед № 261767 от 20.11.2020 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК и Изпълнителен лист № 262626 от 20.11.2020 г., за сумите, както следва: 29 409,37 лева - главница за периода от 20.03.2019 г. до 15.11.2020 г., ведно със законна лихва върху главницата от датата на подаване на заявлението - 19.11.2020 г. до окончателното погасяване на вземането; 2 414.59 лева - възнаградителна лихва за периода от 20.03.2019 г. до 14.06.2020 г.; 338.06 лева - наказателна лихва за просрочие (обезщетение за забава за просрочени плащания) за периода от 20.11.2019 г. до 12.03.2020 г.; 2 516.79 - наказателна лихва за просрочие (обезщетение за забава за просрочени плащания) за периода от 14.05.2020 г. до 15.11.2020 г.; 97.42 лева - застраховки за периода от 20.05.2020 г. до 15.11.2020 г.; 695.52 лева - държавна такса; 1 261.97 лева - адвокатско възнаграждение. Изложено е, че въз основа на издадените заповед за изпълнение и изпълнителен лист е образувано изп. дело № 568/2021 г. по

описа на ЧСИ З.Д., с рег. № 808 при КЧСИ. Ищецът сочи, че процесната заповед е връчена на длъжника по реда на чл. 47, ал. 5, което поражда правния интерес от инициране на настоящото производство, в рамките на което претендиране установяване със сила на пресъдено нещо съществуването на вземанията по заповедта спрямо ответника.

С уточняващи молби ищецът конкретизира отделните вземания по пера, като по отношение на претенцията за главница сочи, че същата включва сумата от 2 537.88 лева, представляваща сбор от падежиралите неплатени вноски за главница преди обявяване на кредита за предсрочно изискуем за периода 20.03.2019 г. – 27.02.2020 г. /датата, на която е изготвена поканата за обявяване на кредита за предсрочно изискуем/, а предсрочно изискуемата главница, считано от 15.06.2020 г. е в размер на 26 871.49 лева.

По отношение на претенцията за наказателна лихва се сочи, че същата е формирана от начислените месечни наказателни лихви за периода от 20.11.2019 г. до 12.03.2020 г. и от 14.05.2020 г. до 15.11.2020 г. Изложено е, че наказателната лихва е в размер на 16,33% и се формира, като лихвеният процент при просрочие на вноски за главница е равен на фиксирана договорна надбавка в размер на 6,167% (съгласно чл. 7 от договора) плюс коригиран ПРАЙМ лихвен процент в размер, равен на последния актуализиран размер на СОФИБОР в размер на 0,163%, плюс надбавка от 10%. Соци се, че просрочените вземания, върху които е начислена наказателната лихва, са тези за главница за периода от 20.11.2019 г. до 16.11.2020 г., /като наказателната лихва по първата вноска обхваща падежиралите вноски за главница за периода 20.03.2019 г.-20.11.2019 г./, а след 15.06.2020 г. наказателната лихва се начислява ежедневно в размер на законната лихва за забава, която се начислява върху пълния размер на дължимата главница с оглед обявената предсрочна изискуемост на кредита. Соци се, че просрочените вземания, върху които е начислена наказателна лихва за периода 12.03.2020 г. до 15.11.2020 г. обхващат неплатени вноски за главница за периода 20.03.2020 г. – 16.11.2020 г., /като наказателната лихва по първата вноска обхваща падежиралите вноски за главница за периода 20.03.2020 г. – 20.05.2020 г./.

Начислените за сметка на кредитополучателя застраховки в размер на 97.42 лева за периода 20.05.2020 г. до 15.11.2020 г. са съгласно сключена със същия застрахователна полица - Застрахователен сертификат ***** с „ЕН ЕН ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО - КЛОН СОФИЯ" КЧТ, ЕИК 175067131, като в уточняваща молба от 15.12.2022 г. подробно са описани извършените от кредитора плащания.

Ответникът М. М. Н., чрез назначения му особен представител адв. Д. В., с писмен отговор оспорва предявените икове по основание и размер. Не оспорва факта на сключен между страните договор за кредит, но оспорва настъпването на предсрочната му изискуемост, с твърдения за нарушения на процедурата по уведомяване на длъжника, тъй като липсват данни за идентитет между посочения в нотариалната покана адрес на длъжника и

вписан негов постоянен или настоящ адрес, както и доказателства, че връчителят е удостоверил този факт. Твърди се също, че липсват данни за наличие на предпоставките по чл. 47, ал. 1 от ГПК за залепване на уведомление, както и за начина и мястото, чрез които е сторено това. Поради изложеното, с оглед ненадлежното връчване на нотариалната покана за обявяване на предсрочната изискуемост на кредита, се твърди, че такава не е настъпила преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК. По същество отправя искане за отхвърляне на предявените иски.

Предявени са иски с правно основание чл. 422, ал. 1, вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК, вр. чл. 430, ал. 1 от ТЗ и чл. 86 от ЗЗД, с посочени по-горе страни и предмет.

Доказателствена тежест, съобразно предявените от ищеца претенции:

Безспорен и ненуждаещ се от доказване факт е сключването на договора за кредит между страните по спора.

Ищецът следва да установи при условията на пълно и главно доказване следните факти:

- наличието на валиден договор за кредит;
- качеството си на изправна страна по договора, в т.ч. предоставяне на заемната сума, съгласно условията на чл. 2 от договора;
- настъпване изискуемостта на претендираните вземания, доколкото се твърди предсрочна такава, следва да се докаже неплащане на вноската или неизпълнение на което и да е от задълженията по договора, съгл. чл. 23 от него, както и обявяването ѝ на ответника, момент на обявяване.
- обосноваване на задълженията за главница, възнаградителна лихва, наказателна лихва за просрочие и застраховки по основание и размер;

При установяване наличието на договор за кредит, **Ответникът** следва да установи изпълнение на задълженията си по него.

УКАЗВА на страните, че са се позовали на всички релевантни факти за очертаване на основанието на иска, както и са ангажирали допустими доказателствени средства за твърдените от тях факти и обстоятелства.

Адв. В.: Запозната съм с проекта за доклад и нямам възражения да се приеме за окончателен.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните по изложения доклад на делото счита, че следва да бъде приет като окончателен доклада от разпоредително заседание, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за окончателен доклада по делото, изготвен в

Определение № 984 от 10.07.2023 година.

Адв. В.: Запозната съм с исковата молба. Поддържам отговора. Оспорвам иска на тези основания.

Запозната съм с молбата на ищеца, запозната съм и с молбата на вещото лице.

Моля да се приемат доказателствата, които са представени. Няма да соча нови доказателства - не разполагам с такива.

СЪДЪТ счита, че приложените писмени доказателства към исковата молба и уточняващата молба са допустими и относими към предмета на спора и следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с исковата молба писмени документи, както следва: заверени копия на два броя пълномощни; подробна справка по чл.366 от ГПК на „Юробанк България“ АД за периода 24.01.2018г.-15.11.2019г.; справка „Трансакции“ на „Юробанк България“ АД; договор за предоставяне на потребителски кредит № 0010-0239-1008-0001546 от 23.01.2018г.; изпълнителен лист № 262626/20.11.2020г. и заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК от 20.11.2020г. и съобщение и разпореждане от 09.08.2022г. по ч.гр.д.№ 14890/2020г. по описа на ВРС, VII – ми състав; покана до М. М. Н. от „Юробанк България“ АД, ведно с бележка на призовкаря относно връчването; Уведомление до М. М. Н. от ЧСИ, рег. № 808 от КЧСИ от 30.05.2020г., ведно с разписка; фактура № 0000004595/13.11.2020г.; преводно нареждане от 05.11.2020г.; фактура № 000050984/05.11.2020г.; справки от Търговския регистър за актуалното състояние на „Юробанк България“ АД и на „Банка Пиреос България“ АД.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с уточняващата молба с вх.№ 25993/07.11.2022 г. от ищцовата страна писмени документи, както следва: заверени копия на подробна справка по договор за банков кредит № 0239-1008-0001546 на М. М. Н. по кредитна сделка 4847328 на „Юробанк България“ АД; погасителен план на потребителски кредит от 23.01.2018г.; застраховка на кредитополучатели на М. М. Н. от 23.01.2018г.; Общи условия по групова застраховка „Живот“ на кредитополучатели и история на трансакциите за периода 01.01.2018г.-15.11.2019г.

СЪДЪТ докладва депозирана молба с вх.№ 22346 от 15.09.2023г. от вещото лице Ц. Л. М., с която моли да бъде удължен срока за представяне на заключението по съдебно-счетоводната експертиза, тъй като все още не е успял да се снабди с всички необходими документи за изготвяне на заключението. Моли да му бъде издадено съдебно удостоверение за снабдяване с необходимите банкови извлечения от „Юробанк България“ АД.

Адв. В.: Да се уважи молбата на вещото лице и да му се даде

възможност да изготви експертизата.

СЪДЪТ като взе предвид постъпилата молба от вещото лице и становищата на страните, счита, че на вещото лице следва да бъде дадена възможност за изготви заключението си, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Ц. Л. М. да изготви съдебно-счетоводната експертиза, като

УКАЗВА на вещото лице, че на основание чл.199 от ГПК следва да представи заключението си най-късно една седмица преди съдебно заседание.

Адв. В.: Нямам други искания в днешно съдебно заседание.

За изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане на **20.11.2023 година от 14:00 часа**, за която дата и час ответникът ще се счита за редовно уведомен от съдебно заседание чрез особения си представител, а ищецът ще се счита за редовно уведомен по реда на чл.56, ал.2 от ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Ц. Л. М. за датата на следващо съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:24 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____