

РЕШЕНИЕ

№ 101

гр. Бургас, 15.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Дарина Анг. Костова

при участието на секретаря Ани Р. Цветанова
в присъствието на прокурора Георги Д. Дуков
като разгледа докладваното от Дарина Анг. Костова Търговско дело №
20242100900041 по описа за 2024 година

Постъпила е искова молба от Бургаски окръжен прокурор против „Уърлд Инвест Консулт“ ЕООД, ЕИК 206728651, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ж. к. „Лазур“, бл.76, вх.1, ет.4, ап.21, за прекратяване на същото, поради настъпила смърт на управителя Радка Стефанова Стефанова, ЕГН ***** и невписване в продължение на повече от три месеца на нов управител. Прилагат се доказателства.

С разпореждане № 224/08.02.2024 г., връчено на ответното дружество при условията на чл. 50, ал. 2 от ГПК, на ответника е дадена възможност да подаде отговор на исковата молба.

Съдът, като взе предвид, че са налице процесуалните предпоставки за допустимост на иска и липсват процесуални пречки за разглеждането му, приема, че предявеният иск е допустим.

В съдебно заседание ищецът поддържа исковата молба и моли съда да постанови решение, с което да прекрати търговското дружество, като счита, че са налице законовите предпоставки за това.

Съдът, като взе предвид представените по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, прие за установено от

фактическа и правна страна следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 155, ал. 3 от ТЗ от Бургаския окръжен прокурор против „Уърлд Инвест Консулт“ ЕООД, ЕИК 206728651, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ж. к. „Лазур“, бл.76, вх.1, ет.4, ап.21, за прекратяване на същото, поради настъпила смърт на управителя Радка Стефанова Стефанова, ЕГН ***** и невписване в продължение на повече от три месеца на нов управител. По делото е представено писмо Изх. № 11-02-416/23.11.2023г. на ТД НАП – Бургас, за предприемане на действия за прекратяване на задълженото лице, на основание чл. 155, т. 3 от ТЗ, тъй като същото е с прекратена регистрация, поради невписване на нов управител, след като управителят е починал на 03.04.2023 г., за което обстоятелство са представени доказателства.

Видно от представената по делото докладна записка, изготвена от полицейски инспектор при Пето РУ – Бургас и приложените към нея сведения с дата 29.12.2023 г. от В.С. – *** и А.А.Х.Г. – **** на починалия управител, представлявана от своята *** Е.Д.В., с приложено съдебно решение № 793/05.06.2017 г., съгласно което детето е настанено за отглеждане в семейството на г-жа В., същите изрично са заявили, че не желаят да продължават дейността на дружеството, както и съгласието си същото да бъде прекратено по искане на прокурора. Видно от приложена справка от електронната страница на Търговския регистър, като управител и едноличен собственик на капитала е вписано починалото лице Радка Стефанова Стефанова, ЕГН *. В докладната записка е посочено също, че лицето Д.Р.С. – ***** на починалия управител не е установено, като същият е в неизвестност и няма актуален телефонен номер. Поради наличие на хипотезата на чл. 155, т. 3 от ТЗ – в продължение на три месеца, считано от датата на заличаване на управителя не е вписан нов управител, за ищеца се поражда правен интерес от предявяване на настоящия иск. От твърденията на прокуратурата в производството и от представените писмени доказателства се установява, че след заличаване на управителя на дружеството, същото не може да функционира нормално, т. е. не може да осъществява целта, за която е регистрирано, а именно осъществяване на търговска дейност, като от справка с електронния вариант на търговския регистър се установява, че не е избран управител на дружеството за срок по-дълъг от три месеца, което възпрепятства осъществяването на дейността му.

Не са налице доказателства, нито се твърди да са предприети мерки за избор на управител и вписването му в Търговския регистър, поради което съдът приема, че се касае за трайна невъзможност да се осъществява търговска дейност. С горните мотиви, съдът приема, че предявеният иск е основателен.

Мотивиран от горното, БУРГАСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „УЪРЛД ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 206728651, със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ж.к. „Лазур“, бл.76, вх.1, ет.4, ап.21, на основание чл. 155, т. 3 от Търговския закон.

ОСЪЖДА „УЪРЛД ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 206728651, със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ж.к. „Лазур“, бл.76, вх.1, ет.4, ап.21, да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Бургаския окръжен съд държавна такса в размер на 30 лв.

Препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на търговски регистър по партидата на дружеството за вписване и извършване на действията по чл. 156 от Търговския закон и последващите действия по Търговския закон.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Бургаския апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____